



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

Warszawa, dnia 6 lipca 2016 r.

Odpowiedzi na pytania oraz informacja o zmianach w SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieorganicznego na Modernizację szkieletowej sieci zasilania, budowę sieci technologicznej i przebudowę sufitów podwieszanych z dostosowaniem do wymogów p.poż. w budynku UMFC w Warszawie, znak sprawy: ZP-19/06/2016/272/W/TL

Zgodnie z art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych. (Dz. U. z 2015 poz. 2164), dalej "ustawa" lub „uPzp” w związku z wnioskiem o wyjaśnienie SIWZ, który wpłynął do Zamawiającego od Wykonawcy, poniżej zamieszczamy treść pytań zawartych we wnioskach o wyjaśnienie SIWZ wraz z wyjaśnieniami (odpowiedziami) Zamawiającego, a także informację o zmianach w SIWZ w związku z odpowiedzią na pytanie 2 dokonaną na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy.

Pytanie 1

Czy zamawiający dysponuje przedmiarami do ww. zamówienia?

Odpowiedź

Przedmiary są zawarte w:

- a. Dla instalacji elektrycznych w dokumencie UMFC_IĘprzedmiar.pdf
- b. Dla zintegrowanej strukturalnej sieci szkieletowej w dokumencie Przedmiar robót_rev01.pdf
- c. Dla robót rozbiórkowych i sufitów podwieszanych oraz serwerowni w dokumencie PRZEDMIAR 16.06 UMFCCh, Okolnik 2 - dostosowanie do wymogów p.poż WKI

Dokumenty te nie stanowią załączników do dokumentacji dotyczącej przedmiotowego postępowania. Zamawiający zamieszcza je w załączeniu jedynie jako poglądowy materiał, którym Wykonawcy nie muszą się sugerować przy sporządzaniu oferty.

Pytanie 2

Oferent zwraca się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie załącznika nr 5 wymienionego w OPZ w pkt V. 3.1.1.

Odpowiedź

Załącznik nr 5 wymieniony w OPZ w pkt V. 3.1.1 został błędnie oznaczony. Właściwym dokumentem jest Załącznik nr 1 opublikowany w dokumentach przetargowych.

Dlatego pkt. V.3.1.1. w załączniku nr 7 do SIWZ, w celu porządkującym, otrzymuje brzmienie: Plan zagospodarowania przyszłej serwerowni przedstawia Załącznik nr 1.



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

Pytanie 3

Prosimy o przedstawienie wzoru harmonogramu do wypełnienia. W obecnej formie każdy z oferentów w dowolny sposób może przedstawić harmonogram co może wpływać na sposób oceny oferty przez komisję.

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca formy opracowania wymaganego harmonogramu rzeczowo-czasowo-finansowego. Natomiast oczekuje się, że w przedstawionym harmonogramie znajdą się informacje (przedstawione w sposób przejrzysty) pozwalające na właściwe dokonanie oceny oferty zgodnie z postanowieniami § 13 ust.4 A SIWZ z uwzględnieniem zapisów pkt. IV OPZ.

Pytanie 4

Prosimy o informacje w jaki sposób oferent ma przedstawić analizę zagrożeń dla ww harmonogramu, co też stanowi wartość punktowaną oferty.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca przedstawi analizę zagrożeń dla oferowanego harmonogramu w formie pozwalającej na właściwe dokonanie oceny oferty zgodnie z postanowieniami § 13 ust.4 B SIWZ. Analiza zagrożeń powinna wynikać z analizy dokumentów przetargowych, w tym z uwzględnieniem specyfiki miejsca prowadzenia przyszłych robót (np. na podstawie wizji lokalnej) w zestawieniu do proponowanego harmonogramu. W analizie należy wskazać (w ocenie Wykonawcy) zagrożenia istotne i nieistotne dla punktów harmonogramu oraz przedstawić opis działań zapobiegawczych proponowanych przez Wykonawcę.

Zamawiający nie narzuca formy opracowania wymaganej analizy, czy to w postaci tabelarycznej, czy też w postaci swobodnego tekstu.

Pytanie 5

W nawiązaniu do pytań zdanych przez oferenta i odpowiedzi udzielonej przez Zamawiającego, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie przedłuża terminu składania ofert.

Odpowiedzi na pytania są wiążące dla Wykonawców.

KANCLERZ

mgr Magdalena Giedrońc-Juraha