



UNIwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina

Warszawa, dnia 12 sierpnia 2016 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieorganicznego na Modernizację szkieletowej sieci zasilania, budowę sieci technologicznej i przebudowę sufitów podwieszanych z dostosowaniem do wymogów p.poż. w budynku UMFC w Warszawie, znak sprawy ZP-19/06/2016/272/W/TL

- I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp” lub ustawa) Zamawiający informuje:

W wyżej wymienionym postępowaniu w wymaganym terminie oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena zł brutto	Gwarancja
1.	MKLaren Sp. z o. o. Ul. Połczyńska 73 01-336 Warszawa biuro@maklaren.pl	3 188 195,25 zł	72 miesiące
2.	CDP System Sp. z o. o. Ul. Skorupki 13 05-220 Zielonka biuro@cpdssystem.pl janusz.banowski@cpdssystem.pl	4 212 750,00 zł	72 miesiące
3.	EL-BUD Stanisław Bereda Ul. Batorego 4 05-250 Radzymin biuro@el-bud.pl	5 742 690,10 zł	72 miesiące

- II. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp informuje, iż wyklucza z udziału w postępowaniu Wykonawcę MKLaren Sp. z o. o. (zwanego dalej MKLaren lub Wykonawcą), który to Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnie

- A. Zgodnie z § 6 ust. 4 pkt 4 SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia wraz z ofertą wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

przewodzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone na potwierdzenie spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia opisanego w § 6 ust. 1 pkt 2 SIWZ, tj.: O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończyli przynajmniej trzy roboty budowlane,

w tym:

- a) przynajmniej 3 roboty budowlane polegające na budowie / przebudowie / remoncie dotyczącym instalacji elektrycznej o wartości tych robót nie mniejszej niż 400 000,00 zł brutto każda
- b) przynajmniej 3 roboty budowlane polegające na wykonaniu okablowania strukturalnego niskoprądowego o wartości tych robót dotyczących okablowania strukturalnego niskoprądowego nie mniejszej niż 300 000,00 zł brutto każda
- c) przynajmniej 1 robotę budowlaną polegającą na zaprojektowaniu wykonaniu pomieszczenia serwerowni o powierzchni nie mniejszej niż 20m² i wyposażeniu w: system klimatyzacji precyzyjnej, system podtrzymania zasilania UPS, system gaszenia gazem, podłogę techniczną o wartości nie mniejszej niż 300 000,00 zł brutto
- d) 1 robotę budowlaną dotyczącą wykonania sufitów podwieszanych o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 600m²

Wyjaśnienie – powyższe oznacza, iż Wykonawca składając ofertę może wykazać się np.:

- trzema robotami budowlanymi, które spełniają warunki określone w lit. a, b, c i d – każda z nich

lub

- trzema robotami, przy czym jedna z nich spełnia łącznie warunki określone lit. a, b i c, druga z nich spełnia łącznie warunki określone lit. a, b i d, trzecia z nich spełnia łącznie warunki określone lit. a i b

lub

- pięcioma robotami, przy czym trzy z nich spełniają warunki określone w lit. a, b i c – każda oraz jedna spełnia warunki określone lit. c, a jedna spełnia warunki określone lit. d.

lub

- np. ośmioma robotami, przy czym trzy z nich spełniają warunki określone lit. a, trzy z nich spełniają warunki określone lit. b, jedna z nich spełnia warunki określone lit. c, jedna z nich spełnia warunki określone lit. d,

lub

- trzema robotami, przy czym jedna z nich spełnia warunki określone lit. a, b, c, d, a dwie z nich spełniają warunki określone lit. a i b,

itd. wg powyższych przykładów, przy czym zawsze konieczne jest wykazanie się taką liczbą zrealizowanych robót, aby potwierdzić spełnianie łączne warunków określonych w lit. a, b, c i d, oraz wykazanych robót musi być minimum trzy.

Do oferty Wykonawcy przedmiotowy wymagany na podstawie § 6 ust. 4 pkt 4 SIWZ wykaz robót budowlanych został dołączony, jednakże z dołączonego do oferty wykazu robót



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

budowlanych nie wynika potwierdzenie, iż MKLaren wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył przynajmniej trzy roboty budowlane, w tym:

- a) przynajmniej 3 roboty budowlane polegające na budowie / przebudowie / remoncie dotyczącym instalacji elektrycznej o wartości tych robót nie mniejszej niż 400 000,00 zł brutto każda
 - b) przynajmniej 3 roboty budowlane polegające na wykonaniu okablowania strukturalnego niskoprądowego o wartości tych robót dotyczących okablowania strukturalnego niskoprądowego nie mniejszej niż 300 000,00 zł brutto każda
 - c) przynajmniej 1 robotę budowlaną polegającą na zaprojektowaniu wykonaniu pomieszczenia serwerowni o powierzchni nie mniejszej niż 20m² i wyposażeniu w: system klimatyzacji precyzyjnej, system podtrzymania zasilania UPS, system gaszenia gazem, podłogę techniczną o wartości nie mniejszej niż 300 000,00 zł brutto
 - d) 1 robotę budowlaną dotyczącą wykonania sufitów podwieszanych o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 600m²
- biorąc nawet pod uwagę wyjaśnienie Zamawiającego zawarte w SIWZ, a przytoczone powyżej.

W związku z powyższym, wobec niepotwierdzenia spełnienia warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia opisanego w § 6 ust. 1 pkt 2 SIWZ, Zamawiający na mocy art. 26 ust. 3 ustawy, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu robót budowlanych, należycie wypełnionego, potwierdzającego spełnianie warunku, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 SIWZ lub przedłożenia nowego wykazu robót budowlanych z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu najpóźniej na dzień składania ofert, tj. 11.07.2016 r.

Jednak Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia wykazu robót budowlanych, przestał jedynie e-mailem wyjaśnienia w przedmiotowym zakresie nie dokonując uzupełnienia dokumentów – wykazu robót budowlanych w sposób jednoznaczny i wyczerpujący w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia. Tym samym nie potwierdził, iż spełnia warunek wiedzy i doświadczenia określony przez Zamawiającego w § 6 ust. 1 pkt 2 SIWZ.

- B. Zgodnie z § 6 ust. 4 pkt 12 SIWZ Zamawiający wymagał przedłożenia wraz z ofertą oświadczenia na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia u Wykonawcy robót budowlanych oraz liczebności personelu kierowniczego w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia opisanego w § 6 ust. 1 pkt 3 C. SIWZ, tj. wykazania przez Wykonawców, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, w przypadku gdy okres działalności jest krótszy – w tym okresie, posiadali średnie roczne zatrudnienie na etacie na umowę o pracę wynoszące co najmniej 7 pracowników, w tym personel kierowniczy w liczbie



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

1 pracownik, przy czym Wykonawca zapewni, iż w realizacji zamówienia również uczestniczyć będzie minimum 7 pracowników, w tym personel kierowniczy w liczbie 1 pracownika zatrudnionych na etacie na umowę o pracę.

Wykonawca w tym celu przedłożył podpisane oświadczenie o średniorocznym zatrudnieniu z którego wynika jedynie, iż w latach 2013-2014 zatrudniał średnio 5 osób, w tym liczba personelu kierowniczego 2 osoby, w latach 2014-2015 zatrudniał średnio 4 osoby, w tym liczba personelu kierowniczego 2 osoby, w latach 2015-2016 zatrudniał średnio 3 osoby, w tym liczba personelu kierowniczego 2 osoby. W ten sposób średnie roczne zatrudnienie u Wykonawcy w okresie ostatnich trzech lat kształtowało się na poziomie 4 pracowników, a nie co najmniej 7 pracowników, w tym personel kierowniczy w liczbie 1 pracownik, tak jak wymagał Zamawiający w warunku opisanym w § 6 ust. 1 pkt 3 C. SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał MKLaren do uzupełnienia informacji w oświadczeniu o średniorocznym zatrudnieniu potwierdzającego spełnianie warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia opisanego w § 6 ust. 1 pkt 3 C. SIWZ wg stanu faktycznego lub przedłożenia nowego oświadczenia o średniorocznym zatrudnieniu.

Wykonawca nie przesłał odpowiedzi na wezwanie w przedmiotowym zakresie. Tym samym nie potwierdził, iż spełnia warunek w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia opisany w § 6 ust. 1 pkt 3 C. SIWZ.

W konsekwencji, Zamawiający wyklucza Wykonawcę MKLaren Sp. z o. o. z udziału w przedmiotowym postępowaniu, z godnie z powyższym uzasadnieniem.

- III. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp informuje, iż wyklucza z udziału w postępowaniu Wykonawcę EL-BUD Stanisław Bereda (zwanego dalej EL-BUD lub Wykonawcą), który to Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą oraz nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający w dniu 04.08.2016 r. przesłał do Wykonawców wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium na okres kolejnych 30 dni. Wykonawca EL-BUD poinformował pisemnie Zamawiającego, iż nie przedłuży terminu związania ofertą oraz okresu ważności wadium.

W konsekwencji, Zamawiający wyklucza Wykonawcę EL-BUD Stanisław Bereda z udziału w przedmiotowym postępowaniu, z godnie z powyższym uzasadnieniem.



UNIwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina

IV. Informacja o wyborze oferty oraz o ocenie wszystkich złożonych ofert

Zamawiający informuje, iż do realizacji przedmiotu zamówienia wybrany został Wykonawca CDP System Sp. z o. o. z siedzibą Ul. Skorupki 13, 05-220 Zielonka, którego oferta otrzymała łącznie 91,33 pkt. w kryteriach oceny ofert.

Oferta otrzymała następującą punktację w poszczególnych wskazanych poniżej kryteriach:

Kryterium oceny	Oferta nr 2 - CDP System Sp. z o. o. Ul. Skorupki 13 05-220 Zielonka
Kryterium 1- Cena (maksymalnie 45 pkt)	45,00
Kryterium 2 - Gwarancja na wykonane roboty budowlane i dostarczone urządzenia oraz ich montaż (maksymalnie 15 pkt)	15,00
Kryterium 3 - Harmonogram robót budowlanych, dostaw i usług (maksymalnie 20 pkt), z uwzględnieniem następujących podkryteriów:	18,33
a. Dostosowanie harmonogramu do wymagań UMFC – max 10 pkt	10,00
b. Analiza zagrożeń realizacji harmonogramu i opis działań zapobiegawczych uwzględniający organizację i koordynację robót, dostaw i usług – max 10 pkt	8,33
Kryterium 4 – Koncepcja projektowa modernizacji pomieszczeń na potrzeby urządzeń serwerowni – maksymalnie 20 pkt.	13,00
Razem:	91,33

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nie może zostać zawarta wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji do Wykonawców faksem lub drogą elektroniczną.

Z poważaniem,

KANCLERZ

mgr Magdalena Giedrojc-Juraha