



## UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

Warszawa, dnia 6 listopada 2017 r.

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieorganicznego na Zaprojektowanie i montaż (wykonanie) dwóch podjazdów dla niepełnosprawnych w budynku dydaktycznym A Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina, Białystok, ul. Kawaleryjska 5, znak sprawy: ZP-12/10/2017/272/B/TL**

### Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), dalej „ustawa” lub „ustawa Pzp” Zamawiający informuje: W wyżej wymienionym postępowaniu w wymaganym terminie ofertę złożył jeden Wykonawca:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena zł brutto	Gwarancja
1.	REDIL Jacek Rutkowski Ul. Skorupska 24 lok. 16 15-048 Białystok	41 820,00	72

Zamawiający informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

#### Uzasadnienie prawne:

Wskazana wyżej oferta złożona przez Wykonawcę REDIL Jacek Rutkowski, dalej REDIL lub Jacek Rutkowski, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 1 i ust. 18 lit. b SIWZ Zamawiający wymagał, iż oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty (...) harmonogram (§ 10 ust. 1 pkt 1 SIWZ) oraz koncepcję projektową określającą całość zamierzeń architektonicznych (w 2 egzemplarzach w wersji papierowej w formacie A3 z planem sytuacyjnym zawierającym rzuty, przekroje i charakterystyczne detale oraz w wersji elektronicznej dwg, PDF) w postaci papierowej – rysunki wraz z opisami umożliwiającymi ocenę oferty zgodnie z kryterium jakości koncepcji projektowej szczegółowo opisanym w § 13 ust. 3 SIWZ (stopień uszczegółowienia ma być odpowiedni i wystarczający, aby określić sposób wykonania zamierzenia budowlanego) zawierającą informacje niezbędne do wykonania projektu budowlanego pochylni dla niepełnosprawnych (§ 10 ust. 18 lit. b SIWZ).

Powyższy wymóg odnoszący się do konieczności dostarczenia koncepcji projektowej wymagany był w celu umożliwienia oceny oferty zgodnie z kryterium jakości koncepcji projektowej szczegółowo opisanym w § 13 ust. 3 SIWZ (stopień uszczegółowienia ma być odpowiedni i wystarczający, aby określić sposób wykonania zamierzenia budowlanego. W celu oceny oferty w kryterium Jakość



## UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

koncepcji projektowej (maksymalnie 30 pkt) zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający powinien móc ocenić ofertę w tym kryterium wg następujących podkryteriów:

- a) Zastosowanie materiałów do realizacji przedmiotu zamówienia, np. beton architektoniczny, stal, bezpieczne szkło lub inne o nowoczesnym charakterze – max 10 pkt., przy czym oceniający członek komisji przyzna:
  - maksymalną liczbę punktów (10) gdy Wykonawca w koncepcji wykaże, iż zastosuje minimum dwa i nie więcej niż trzy materiały o nowoczesnym charakterze łącznie w przynajmniej 90% elementów pochylni,
  - 5 pkt., gdy Wykonawca w koncepcji wykaże, iż zastosuje minimum dwa i nie więcej niż 3 materiały o nowoczesnym charakterze w przynajmniej 70% elementów pochylni;
  - 0 pkt., gdy Wykonawca w koncepcji wykaże, iż zastosuje minimum dwa i nie więcej niż 3 materiały o nowoczesnym charakterze w przynajmniej 50% elementów pochylni.
- b) Ułatwienia związane z bezpieczeństwem osób niedowidzących i niewidomych, – max 10 pkt., przy czym oceniający członek komisji przyzna:
  - maksymalną liczbę punktów (10) gdy Wykonawca w koncepcji wykaże, iż zastosuje minimum trzy ułatwienia związane z bezpieczeństwem osób niedowidzących i niewidomych;
  - 5 pkt., gdy Wykonawca w koncepcji wykaże, iż zastosuje minimum dwa ułatwienia związane z bezpieczeństwem osób niedowidzących i niewidomych;
  - 0 pkt. gdy Wykonawca w koncepcji wykaże, iż zastosuje przynajmniej jedno ułatwienie związane z bezpieczeństwem osób niedowidzących i niewidomych;
- c) Walory estetyczne, tj. nawiązujące do charakteru uczelni, nawiązujące do regionu, nawiązujące do otoczenia oraz odpowiednio komponujące się z obiektem, – max 10 pkt., przy czym oceniający członek komisji przyzna:
  - maksymalną liczbę punktów (10) gdy uzna, iż walory estetyczne projektu w najwyższym stopniu nawiązują do charakteru uczelni lub nawiązują do regionu lub nawiązują do otoczenia oraz odpowiednio komponują się z obiektem;
  - 7 pkt., gdy uzna, iż walory estetyczne projektu w wysokim stopniu nawiązują do charakteru uczelni lub nawiązują do regionu lub nawiązują do otoczenia oraz odpowiednio komponują się z obiektem;
  - 5 pkt., gdy uzna, iż walory estetyczne projektu w średnim stopniu nawiązują do charakteru uczelni lub nawiązują do regionu lub nawiązują do otoczenia oraz odpowiednio komponują się z obiektem;
  - 3 pkt., gdy uzna, iż walory estetyczne projektu w niskim stopniu nawiązują do charakteru uczelni lub nawiązują do regionu lub nawiązują do otoczenia oraz odpowiednio komponują się z obiektem;
  - 0 pkt., gdy uzna, iż walory estetyczne projektu w żadnym stopniu nie nawiązują do charakteru uczelni lub nie nawiązują do regionu lub nie nawiązują do otoczenia oraz odpowiednio komponują się z obiektem.

Do oferty Wykonawcy REDIL dołączone zostały rysunki koncepcyjne, z których jednakże nie wynika możliwość oceny oferty wg powyższych podkryteriów. Zamawiający w żaden sposób na podstawie załączonych rysunków nie może ocenić oferty wg kryterium Jakość koncepcji projektowej,



## UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

a jednocześnie nie może skorzystać z art. 87 ust. 2 pkt. 3, zgodnie z którym Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, ponieważ wymagałoby to faktycznego uzupełnienia oferty przez Wykonawcę w zakresie określonym dla potrzeb oceny oferty w kryterium Jakość koncepcji projektowej.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca przedmiotową ofertę złożoną przez Wykonawcę REDIL Jacek Rutkowski na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp i jednocześnie unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

Przygotował  
Tomasz Leszkowicz



Grzegorz Rynkiewicz  
Kamclerz