

Warszawa, dnia 7 marca 2019

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę i modernizację pomieszczeń studyjnych i Sali Koncertowej w budynku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie”, III etap - wykonanie robót budowlanych polegających na dostawie i montażu windy osobowej wraz z robotami towarzyszącymi w zakresie głównej klatki schodowej w budynku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie przy ulicy Okólnik 2 - postępowanie powtórne - znak sprawy: ZP-31/10/2018/272/W/MSW

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina z siedzibą w Warszawie informuje, iż **unieważnia** przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie **art. 93 ust 1 pkt 7** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

Zamawiający wszczął przedmiotowe postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego. W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta. Wobec faktu, iż oferta przewyższała kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, koniecznym stała się analiza możliwości zwiększenia przedmiotowej kwoty z uwzględnieniem uwarunkowań prawnych i ekonomicznych występujących po stronie Zamawiającego. W toku tego procesu nastąpił upływ terminu związania ofertami w dniu 05.03.2019 r. (termin przedłużony na wniosek Zamawiającego, a następnie samodzielnie przez Wykonawcę).

W chwili obecnej, ze względu na wygaśnięcie ważności oferty, Zamawiający nie ma możliwości dokonania czynności wyboru oferty. Na gruncie ustawy, do przyjęcia oferty przez Zamawiającego może dojść tylko w terminie związania oferty. Nie jest możliwe również przedłużenie terminu związania ofertą który już upłynął, zarówno na wezwanie Zamawiającego jak też jako samodzielne działanie Wykonawcy (KIO 1371/11). Jak wskazał Sąd Okręgowy w Tarnowie, w wyroku z 13.02.2014 r., I Ca 495/13, konsekwencje upływu terminu związania ofertą należy oceniać przez pryzmat art. 66 k.c., na podstawie którego stan związania ofertą jest istotnym, konstytutywnym elementem oświadczenia woli, zmierzającego do zawarcia umowy, stanowiącego ofertę. Oferta wygasa wraz z upływem oznaczonego okresu, w którym oferent był swoją ofertą związany. O ile ustawa dopuszcza możliwość zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu związania ofertą, to wybranie oferty, którą wykonawca nie jest związany, narusza prawo.

1

Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury

„Przebudowa i modernizacja pomieszczeń studyjnych i Sali Koncertowej w budynku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie”

Ponadto w wyroku KIO 2206/16 z 6.12.2016r.: „Izba uznała za zasadne stanowisko zamawiającego w przedmiocie upływu terminu związania odwołującego ofertą oraz, że wybór najkorzystniejszej oferty co do której upłynął termin związania, nie jest dopuszczalny po upływie tego terminu. Nie stanowi natomiast naruszenia przepisów ustawy Pzp zawarcie umowy po upływie terminu związania ofertą, pod warunkiem jej wyboru w terminie związania ofertą. Wybór oferty po upływie terminu związania ofertą stanowi naruszenie przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Umowa o wykonanie zamówienia zawarta w wyniku takiego wyboru, byłaby dotknięta wadą — nieważnością względną, uprawniającą Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu o jej unieważnienie zgodnie z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp. Okoliczności te odpowiadają przesłankom obarczenia postępowania wadą, o której stanowi przepis art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Wobec braku możliwości kontynuowania przedmiotowego postępowania, biorąc pod uwagę okoliczności faktyczne jakie zaistniały w postępowaniu należy uznać, że przetarg podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, który nakazuje unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia w sytuacji wystąpienia niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie ważnej umowy.

(-) Paulina Rezler
/-/ podpis na oryginale
Kanclerz