



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

Warszawa, dnia 6 września 2016

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu komputerowego na potrzeby Wydziału Reżyserii Dźwięku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie, znak sprawy: ZP-25/08/2016/272/W/MSW**

Działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 1020), dalej „ustawa Pzp”, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu w wymaganym terminie zostało złożonych 5 ofert.

Zbiorcze zestawienie ofert przedstawiono poniżej.

I. **Cortland Sp. z o. o.**
Ul. Zgoda 38
60-122 Poznań

Zadania	Cena netto	Cena brutto	VAT (0%-23%)	Termin dostawy
Zadanie 1	-	-	-	-
Zadanie 2	67.694,00 PLN	73.079,22 PLN	5.385,22 PLN	10 dni od dnia podpisania umowy

II. **ATUT CENTRUM Sp. z o. o.**
Ul. Ks. Prymasa A. Hlonda 10 lok. 134
02-972 Warszawa

Zadania	Cena netto	Cena brutto	VAT (0%-23%)	Termin dostawy
Zadanie 1	36.266,52 PLN	41.420,50 PLN	5.153,99 PLN	25 dni od dnia podpisania umowy
Zadanie 2	71.183,56 PLN	81.995,76 PLN	10.812,22 PLN	25 dni od dnia podpisania umowy

III. **ALLTECH Spółka Jawna**
Zdzisław Pająk, Artur Pająk
Ul. Spółdzielcza 33
09-407 Płock

Zadania	Cena netto	Cena brutto	VAT (0%-23%)	Termin dostawy
Zadanie 1	26.917,00 PLN	32.102,58 PLN	5.185,58 PLN	12 dni od dnia podpisania umowy
Zadanie 2	87.009,00 PLN	87.009,00 PLN	10.812,22 PLN	12 dni od dnia podpisania umowy

IV. **SAD Sp. z o. o.**
Plac Unii Budynek A
Ul. Puławska 2
02-566 Warszawa

Zadania	Cena netto	Cena brutto	VAT (23%)	Termin dostawy
Zadanie 1	-	-	-	-
Zadanie 2	63.847,49 PLN	78.532,42 PLN	14.684,92 PLN	21 dni od dnia podpisania umowy

V. **DIRECT**
K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka Jawna
Ul. Lubelska 12/14
03-802 Warszawa

Zadania	Cena netto	Cena brutto	VAT (0% - 23%)	Termin dostawy
Zadanie 1	28.498,00 PLN	34.027,43 PLN	5.529,43 PLN	7 dni od daty podpisania umowy
Zadanie 2	70.630,00 PLN	76.125,16 PLN	5.495,16 PLN	21 dni od dnia podpisania umowy

Oferta Wykonawcy Cortland Sp. z o. o. zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6, oferta zawiera błędy w obliczaniu ceny. Wykonawca błędnie zastosował stawkę podatku VAT w Zadaniu 2 dla poz. 1 oraz 2. Zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT nie jest okolicznością możliwą do przyjęcia jako oczywista omyłka rachunkowa a to oznacza że nie można poprawić jej w trybie art. 87 ust 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział XV *Opis sposobu obliczania ceny i warunki płatności* pkt 2, Zamawiający wymagał by przy obliczaniu ceny oferty dla towarów wymienionych w załączniku nr 11 poz. 28 a ustawy o podatku od towarów i usług zgodnie z art. 17 ust 1 c ustawy należy zastosować stawki VAT w wysokości 0%. Towarami wyszczególnionymi ww. Załączniku poz. 28 a są (przenośne maszyny do automatycznego przetwarzania danych o masie <= 10 kg, takie jak: laptopy i notebooki; komputery kieszonkowe (np. notesy komputerowe) i podobne - wyłącznie komputery przenośne, takie jak tablety, notebooki, laptopy. Wykonawca zastosował 0% stawkę podatku VAT dla komputerów stacjonarnych.

Oferta Wykonawcy ALLTECH Spółka Jawna zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6, oferta zawiera błędy w obliczaniu ceny. Wykonawca błędnie zastosował stawkę podatku VAT w Zadaniu 1 dla poz. 1 oraz w Zadaniu 2 poz. 1 oraz 2

Zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT nie jest okolicznością możliwą do przyjęcia jako oczywista omyłka rachunkowa a to oznacza że nie można poprawić jej w trybie art. 87 ust 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział XV *Opis sposobu obliczania ceny i warunki płatności* pkt 2, Zamawiający wymagał by przy obliczaniu ceny oferty dla towarów wymienionych w załączniku nr 11 poz. 28 a ustawy o podatku od towarów i usług zgodnie z art. 17 ust 1 c ustawy należy zastosować stawki VAT w wysokości 0%. Towarami wyszczególnionymi ww. Załączniku poz. 28 a są (przenośne maszyny do automatycznego przetwarzania danych o masie <= 10 kg, takie jak: laptopy i notebooki; komputery kieszonkowe (np. notesy komputerowe) i podobne - wyłącznie komputery przenośne, takie jak tablety, notebooki, laptopy. Wykonawca zastosował 0% stawkę podatku VAT dla komputerów stacjonarnych.

Oferta Wykonawcy SAD Sp. z o. o. zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6, oferta zawiera błędy w obliczaniu ceny. Wykonawca błędnie zastosował stawkę podatku VAT w Zadaniu 2 poz. 3 oraz 4.

Zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT nie jest okolicznością możliwą do przyjęcia jako oczywista omyłka rachunkowa a to oznacza że nie można poprawić jej w trybie art. 87 ust 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział XV *Opis sposobu obliczania ceny i warunki płatności* pkt 2, Zamawiający wymagał by przy obliczaniu ceny oferty dla towarów wymienionych w załączniku nr 11 poz. 28 a ustawy o podatku od towarów i usług zgodnie z art. 17 ust 1 c ustawy należy zastosować stawki VAT w wysokości 0%.

Towarami wyszczególnionymi ww. Załączniku poz. 28 a są (przenośne maszyny do automatycznego przetwarzania danych o masie ≤ 10 kg, takie jak: laptopy i notebooki; komputery kieszonkowe (np. notesy komputerowe) i podobne - wyłącznie komputery przenośne, takie jak tablety, notebooki, laptopy. Wykonawca zastosował 23% stawkę podatku VAT dla komputerów przenośnych.

Oferta Wykonawcy DIRECT K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka Jawna zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6, oferta zawiera błędy w obliczaniu ceny. Wykonawca błędnie zastosował stawkę podatku VAT w Zadaniu 1 dla poz. 1 oraz w Zadaniu 2 poz. 1 oraz 2

Zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT nie jest okolicznością możliwą do przyjęcia jako oczywista omyłka rachunkowa a to oznacza że nie można poprawić jej w trybie art. 87 ust 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział XV *Opis sposobu obliczania ceny i warunki płatności* pkt 2, Zamawiający wymagał by przy obliczaniu ceny oferty dla towarów wymienionych w załączniku nr 11 poz. 28 a ustawy o podatku od towarów i usług zgodnie z art. 17 ust 1 c ustawy należy zastosować stawki VAT w wysokości 0%.

Towarami wyszczególnionymi ww. Załączniku poz. 28 a są (przenośne maszyny do automatycznego przetwarzania danych o masie ≤ 10 kg, takie jak: laptopy i notebooki; komputery kieszonkowe (np. notesy komputerowe) i podobne - wyłącznie komputery przenośne, takie jak tablety, notebooki, laptopy.

Wykonawca zastosował 0% stawkę podatku VAT dla komputerów stacjonarnych.

W związku z powyższym po odrzuceniu ww. ofert pozostaje jedna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu złożona przez Wykonawcę

ATUT CENTRUM Sp. z o. o.
Ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134
02-972 Warszawa

Cena podana w ofercie Wykonawcy ATUT CENTRUM Sp. z o. o. przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty. Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi:

- dla Zadania 1 – 37.400,00 zł brutto

- dla Zadania 2 – 73.000,00 zł brutto

co oznacza że cena podana w ofercie złożonej przez ATUT CENTRUM jest większa od tej kwoty w przypadku Zadania 1 o 4.020,50 zł, w przypadku Zadania 2 o 8.995,76 zł.

W związku z powyższym przedmiotowe postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówieni, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

REKTOR

.....
Prof. dr hab. Klaudiusz Baran