



UNIwersytet MUzyczny Fryderyka Chopina

Warszawa, dnia 13 grudnia 2017 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (w zakresie części I i III zamówienia)

UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (w zakresie części II zamówienia)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieorganicznego na Dostawę sprzętu studyjnego dla potrzeb Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina
Znak sprawy: ZP-13/11/2017/272/W/TL

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późniejszymi zmianami) Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp” lub ustawa) Zamawiający informuje:

I. Zamawiający w zakresie części I zamówienia (sprzęt studyjny służący do uruchomienia stanowiska miksowania nagrań) wybiera do realizacji przedmiotu zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Grupa Siedem Czwartych s. c.
M. Skrzypczak, E. Skrzypczak
Ul. Grodzka 15/4
31-006 Kraków,

którego oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w kryteriach oceny ofert.

Poniżej punktacja przyzna ofertom w zakresie części I zamówienia:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena zł brutto	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji (rozszerzona gwarancja producenta)	Łączna liczba pkt
1.	Grupa Siedem Czwartych s. c. M. Skrzypczak, E. Skrzypczak Ul. Grodzka 15/4 31-006 Kraków	60,00	40,00	100,00
2.	Konsbud Audio Sp. z o. o. Ul. Gajdy 24 02-878 Warszawa			Oferta odrzucona

Zamawiający informuje, iż oferta złożona przez Wykonawcę Konsbud Audio Sp. z o. o. (dalej Konsbud Audio) zostaje odrzucona w zakresie części I zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 (uzasadnienie prawne).

Po zapoznaniu z ofertą oraz wyjaśnieniami do oferty złożonymi przez firmę Konsbud-Audio do części I w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający stwierdza, że niniejsza oferta nie spełnia wymagań OPZ i podlega odrzuceniu.

Przyczyny odrzucenia oferty:

1. W pkt. III ppkt. 4-5 opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ (dalej OPZ) Zamawiający formułuje wymagania dotyczące konfiguracji pulpitu konsoly w sposób następujący:

- Min. 5 enkoderów czułych na dotyk w każdym torze, wyposażonych w wyświetlacz typu OLED,
- Sekcja centralna wyposażona w dotykowy ekran do sterowania funkcjami, panel enkoderów oraz panel sterowania panoramą dźwięku dookólnego z min. 2 regulatorami typu joystick.

Z treści złożonej oferty oraz wyjaśnień wynika, iż Konsbud Audio oferuje sekcję centralną złożoną z następujących elementów:

9935-65617-00 Master Touch Module M40 szt. 1

9935-65619-00 Automation Module szt. 1

9935-65909-00 Joystick Module szt. 1

Oznacza to, że sekcja centralna nie zawiera wymaganego panelu enkoderów pomimo, że Zamawiający wyraźnie wskazał konfigurację jaką potrzebuje do realizacji zamierzonych zadań w pkt. III ppkt. 5 opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego z dnia 08.12.2017 r. wzywające Wykonawcę do złożenia wyjaśnień firma Konsbud Audio potwierdziła dokładną liczbę oferowanych paneli w postaci tabelarycznego zestawienia, schematu oraz opisu słownego. Przedstawione informacje dowodzą, że zaoferowane panele enkoderów typu 9935-65621-00 Knob Module w liczbie 3 szt. (str. 2 Wyjaśnienia) przewidziane zostały do sekcji tłumikowych konsoly. Zaoferowana konfiguracja nie może spełnić łącznie przytoczonych powyżej wymagań Zamawiającego, nawet pomimo „możliwości modyfikowania rozmieszczenia” paneli konsoly, na którą Wykonawca wskazuje w części opisowej. Przesunięcie jednego z trzech paneli enkoderów funkcjonalnie do sekcji centralnej spowoduje natychmiast, że w torach konsoly nie będzie wymaganej liczby min. 5 enkoderów. Minimalna liczba ww. paneli spełniająca wymagania OPZ powinna zatem wynosić 4 szt.

Tym samym przedstawiona oferta konsoly-sterownika nie spełnia wymagań OPZ.

2. W pkt. III ppkt. 12 opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ Zamawiający formułuje wymagania dotyczące gwarancji oraz dostępu do aktualizacji oprogramowania w sposób następujący:

- Aktualizacja oprogramowania oraz rozszerzone wsparcie gwarancyjne ze strony producenta polegające na wymianie uszkodzonego modułu w ciągu 2



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

dni roboczych. Wymagany czas dostępności aktualizacji i wsparcia gwarancyjnego wynosi od 24 do 48 miesięcy.

Z treści złożonej oferty oraz wyjaśnień wynika, iż Konsbud Audio oferuje rozszerzone wsparcie gwarancyjne konsolyty obejmujące jedynie moduł główny sekcji centralnej, a nie całą konsolę, czego wyraźnie wymagał Zamawiający w pkt. III ppkt. 12. OPZ.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego z dnia 08.12.2017 r. wzywające Wykonawcę do złożenia wyjaśnień firma Konsbud Audio stwierdza, że „oferuje dla konsolyty-sterownika z poz. 1 zapewnienie do dostępu aktualizacji oprogramowania oraz rozszerzonego wsparcia gwarancyjnego przez 48 miesięcy” jednakże z informacji, które posiada Zamawiający po przeprowadzonej analizie rynku oraz będąc doświadczonym użytkownikiem sprzętu tego samego producenta wynika, iż żaden dostawca produktów AVID nie może zaoferować takiej usługi samodzielnie, oraz że spełnienie tego wymagania ściśle związane jest z zaoferowaniem przez dostawcę odpowiednich produktów serwisowych pochodzących od producenta. Toteż Zamawiający w ww. piśmie wyraźnie zobowiązuje Wykonawcę do przedstawienia listy produktów umożliwiających spełnienie wymagań wyszczególnionych w opisie Części I, pkt. III ppkt. 12 OPZ w ramach zaoferowanego czasu dostępu do aktualizacji i wsparcia gwarancyjnego wraz z wyjaśnieniem nazwy/symboli tych elementów oraz ilości sztuk. Z odpowiedzi firmy Konsbud Audio jednoznacznie wynika, że oferuje ona dostęp do aktualizacji oraz rozszerzoną gwarancję producenta w zadeklarowanym zakresie jedynie poprzez produkt o nazwie: 0541-39289-09 Avid Advantage, S6 M40 Master Module, ExpertPlus with Hardware Coverage Renewal, który obejmuje tylko jeden z paneli konsolyty tj. M40 Master Module. Ponieważ Wykonawca nie przedstawił ani w ofercie ani w przedstawionych wyjaśnieniach innych produktów serwisowych oznacza to, że pozostałe panele konsolyty nie są objęte rozszerzoną gwarancją producenta, czego Zamawiający stanowczo wymagał.

Tym samym przedstawiona oferta konsolyty-sterownika nie spełnia wymagań OPZ.

3. W pkt. IV ppkt. 3. oraz pkt. V. ppkt. 3 OPZ Zamawiający formułuje wymagania dotyczące formatów sygnałów wejść i wyjść w następujący sposób:

- Min. 2 porty sieciowe Dante na złączach RJ-45. Obsługa 64 kanałów przez porty Dante.

W opisie zaoferowanych interfejsów audio do stanowiska miksowania dźwięku przez firmę Konsbud Audio (pkt 2. oraz pkt 3. Oferty) jako jedyne nie zostały uwzględnione moduły transmisji sygnałów cyfrowych w standardzie Dante mimo, że Wykonawca wyszczególnia wszystkie pozostałe moduły transmisyjne interfejsów. Z informacji, które posiada Zamawiający po przeprowadzonej analizie rynku oraz będąc doświadczonym użytkownikiem sprzętu tego samego producenta wynika, że moduł Dante jest produktem opcjonalnym, nie występującym w standardowej konfiguracji oferowanego interfejsu. Brak modułu Dante powoduje brak możliwości wykorzystania portów Ethernet (występujących w standardowej konfiguracji



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

interfejsu) jako portów transmisji sygnałów Dante, a tym samym oferowane interfejsy nie spełniają wymagań OPZ.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego z dnia 08.12.2017 r. wzywające Wykonawcę do złożenia wyjaśnień firma Konsbud Audio zdecydowała się uzupełnić treść oferty o niewymienione wcześniej moduły Dante. Zamawiający pragnie przypomnieć, że tego rodzaju uzupełnianie treści oferty stanowi naruszenie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści dlatego też przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień, które w istotny sposób zmieniają treść złożonej oferty nie może być uznane w rzeczywistości za wyjaśnienie oferty, a za próbę negocjacji jej treści.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż nie jest możliwe skorzystanie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp w świetle wyżej przedstawionej argumentacji.

W związku z powyższym uzasadnieniem Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Konsbud Audio Sp. z o. o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

II. Zamawiający w zakresie części II zamówienia (dostawa sprzętu studyjnego służącego do uruchomienia stanowiska odtwarzania wideo w Studiu Nagrań) informuje, iż unieważnia przedmiotową część zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

A. Zamawiający informuje, iż oferta złożona przez Wykonawcę Grupa Siedem Czwartych s. c. (dalej Grupa 7/4) zostaje odrzucona w zakresie części I zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 (uzasadnienie prawne).

Po zapoznaniu z ofertą złożoną przez firmę Grupa 7/4 w części II w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający stwierdza, że niniejsza oferta nie spełnia wymagań OPZ i podlega odrzuceniu.

Przyczyny odrzucenia oferty:

1. W pkt. V ppkt. 7 opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ (dalej OPZ) Zamawiający formułuje wymagania dotyczące wejść i wyjść karty do odtwarzania i rejestracji sygnału wideo następująco :
 - Wyjście i wejście HDMI z obsługą 3DNa podstawie specyfikacji technicznej zaoferowanego produktu AJA Io XT (pkt 3. Oferty) stwierdza się, iż karta ta nie posiada wejścia HDMI obsługującego obraz 3D.
Tym samym nie spełnia wymagań przedstawionych w OPZ.
2. W pkt. V ppkt. 7 OPZ Zamawiający formułuje wymagania dotyczące zewnętrznego dysku twardego następująco:



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

- Zewnętrzny dysk twardy o pojemności min. 4 TB, prędkości obrotowej 7200rpm, o wydajności min. 180MB/s przy odczycie danych, wyposażony w interfejs USB3 oraz niezbędne do niego okablowanie.

Na podstawie specyfikacji technicznej zaoferowanego dysku 4TB WD MyBook stwierdza się, iż dysk nie pracuje z wymaganą wydajnością 180MB/s podczas odczytu danych.

Tym samym nie spełnia wymagań przedstawionych w OPZ.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż nie jest możliwe skorzystanie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp w świetle wyżej przedstawionej argumentacji.

W związku z powyższym uzasadnieniem Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Grupa Siedem Czwartych s. c. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

- B. Zamawiający informuje, iż oferta złożona przez Wykonawcę Atut Centrum Sp. z o.o. (dalej Atut Centrum) zostaje odrzucona w zakresie części II zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 (uzasadnienie prawne).

Po zapoznaniu się z ofertą złożoną przez firmę Atut Centrum Sp. z o.o. w części II w postępowaniu w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający stwierdza, że niniejsza oferta nie spełnia wymagań OPZ i podlega odrzuceniu.

Przyczyny odrzucenia oferty:

1. W pkt. VII ppkt. 6 opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ (dalej OPZ) Zamawiający formułuje wymagania dotyczące generowanych sygnałów synchronizacyjnych:
 - Generowanie sygnałów synchronizujących audio: Word Clock na 8 wyjściach, AES11 na 2 wyjściach, SPDIF – na wyjściu elektrycznym RCA oraz optycznym TOSLINK, o częstotliwościach bazowych: 32kHz, 44.1kHz, 48kHz, 88.2kHz, 96kHz, 176.4kHz, 192 kHz z możliwością włączenia funkcji pull-up/pull-down o wartościach +0.1% (1001/1000), +4.1666% (25/24), -0.1% (1000/1001), -4% (24/25) oraz włączenia mnożenia częstotliwości bazowej na wyjściach Word Clock przez współczynniki x2 i x4 (do uzyskania maksymalnej częstotliwości 768 kHz).
 - Generowanie sygnałów synchronizacyjnych wizyjnych Tri-Level na min. dwóch wyjściach BNC w standardach: 23.98fps 720p, 23.98fps 1080PsF, 23.98fps 1080p, 24fps 720p, 24fps 1080PsF, 24fps 1080p, 25fps 720p, 25fps 1080p, 29.97fps 720p, 29.97fps 1080p, 30fps 720p, 30fps 1080p, 50fps 720p, 50fps 1080i, 50fps 1080p, 59.94fps 720p, 59.94fps 1080i, 59.94fps 1080p, 60fps 720p, 60fps 1080i, 60fps 1080p.

Na podstawie specyfikacji technicznej zaoferowanego produktu Mutec iClock (pkt 6. Oferty) stwierdza się, iż urządzenie to nie jest wyposażone w wyjście SPDIF w formacie



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

optycznym. Ponadto nie generuje wymaganych sygnałów synchronizacyjnych Video Tri-Level HD, może jedynie konwertować sygnały Tri-Level HD na Bi-Level SD.

Tym samym nie spełnia wymagań przedstawionych w OPZ.

2. W pkt. V ppkt. 7 OPZ Zamawiający formułuje wymagania dotyczące sposobu generowania sygnałów synchronizacyjnych:

- 2. Niezależne generatory sygnałów synchronizacyjnych dla rozdzielczości SD i HD i wyjść synchronizujących audio, zsynchronizowane fazowo.

Na podstawie specyfikacji technicznej zaoferowanego produktu Mutec iClock stwierdza się, iż urządzenie to nie generuje niezależnych sygnałów wideo SD i HD używając niezależnych wewnętrznych generatorów.

Tym samym nie spełnia wymagań przedstawionych w OPZ.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż nie jest możliwe skorzystanie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp w świetle wyżej przedstawionej argumentacji.

W związku z powyższym uzasadnieniem Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Atut Centrum Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części II.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

III. Zamawiający w zakresie części III zamówienia (sprzęt studyjny służący do rejestracji nagrań dialogów i efektów zarówno w studiach nagrań, a także w warunkach plenerowych) wybiera do realizacji przedmiotu zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Grupa Siedem Czwartych s. c.

M. Skrzypczak, E. Skrzypczak

Ul. Grodzka 15/4

31-006 Kraków,

którego oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w kryteriach oceny ofert.

Poniżej punktacja przyzna ofertom w zakresie części III zamówienia:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena zł brutto	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji (rozszerzona gwarancja producenta)	Łączna liczba pkt
1.	Grupa Siedem Czwartych s. c. M. Skrzypczak, E. Skrzypczak Ul. Grodzka 15/4 31-006 Kraków	60,00	40,00	100,00

Jednocześnie w zakresie części III zamówienia, Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

***/-/ Grzegorz Rynkiewicz
Kancelarz***