



UNIWERSYTET MUZYCZNY FRYDERYKA CHOPINA

Warszawa, 04.04.2018 r.

Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
Publicznego

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP-8/03/2018/272/W/MSW na „**Świadczenie usługi sprzątania gmachu głównego oraz Domu Studenckiego Dziekanka Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina wraz z utrzymaniem czystości na terenie Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina wraz z utrzymaniem czystości na terenie przyległym**”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

W związku z wpływieniem zapytań dotyczących treści SIWZ, działając w oparciu o art. 38 ust. 1 a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1

Czy Zamawiający udostępni pracownikom Wykonawcy szafki BHP? Jeśli tak, to ile i na jakich warunkach.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje szafkami BHP, które mógłby udostępnić Wykonawcy.

Pytanie 2

Prosimy o podanie ilości i wielkości koszy i niszczarek, które Wykonawca będzie zaopatrywał w worki – wszystkie zadania.

Odpowiedź

Zadanie 1

160 koszy o poj. 35l oraz 75 koszy o poj. 60l

Zadanie 3

Pokoje Hotel	39 sztuk - 20-60l
Pokoje Studenckie	72 sztuk - 20-60l
Salę Dydaktyczne	30 sztuk - 20-60l
Kuchnie	10 sztuk – 80l

Pytanie 3

Prosimy o podanie powierzchni okien do mycia – wszystkie zadania:

- a) nierozkręcanych
- b) rozkręcanych
- c) do mycia alpinistycznego

Odpowiedź

Zadanie 1

Powierzchnia okien wymagających mycia wynosi 1 500 m², wszystkie nierozkręcalne.

Zadanie 2

Powierzchnia okien wymagających mycia wynosi 740 m², wszystkie nierozkręcalne.

Pytanie 4

Prosimy o podanie ilości lodówek i mikrofalówek – wszystkie zadania

Odpowiedź

Zadanie 1 – 5 lodówek, 2 kuchenki mikrofalowe

Zadanie 3 – 120 lodówek

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuści zamontowanie pralki do prania mopów i ścierek w pomieszczeniu udostępnionym Wykonawcy? Jeśli tak, to czy istnieje techniczna możliwość zamontowania jej w tym pomieszczeniu.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza montaż pralki w pomieszczeniu wykonawców i informuje, że jest możliwość jej zamontowania w tym pomieszczeniu.

Pytanie 6

1. Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w projekcie umowy, jako oczywiście rażąco wygórowanych o co najmniej 50% każda;

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do prośby i obniża kary umowne przewidziane w projekcie umowy w następujący sposób:

§ 12

1. *W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac objętych niniejszą Umową i niewykonania zgłoszonych poprawek w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę następujące kary umowne:*
 - 1) *karę umowną w wysokości 0,5% miesięcznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy za każdy m² niewykonanej lub nienależyte wykonanej czynności w zakresie utrzymania powierzchni płaskich (w tym zmywania, odkurzania, odśnieżania, odladzania, koszenia trawy, grabienia, etc);*
 - 2) *karę umowną w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy za każde naruszenie, w przypadku pozostałych usług objętych niniejszą umową.*
2. *W przypadku używania przez Wykonawcę materiałów, środków lub urządzeń nieodpowiednich do wykonywanej usługi lub nie spełniających obowiązujących norm technicznych, nie posiadających wymaganych atestów, nieskutecznych lub nie sprawnych, uznaje się czynności wykonane przy ich wykorzystaniu jako wykonane nienależyte, co uzasadnia zastosowanie kar umownych, o których mowa w ust. 1*
3. *Za każdy przypadek niedopełnienia któregośkolwiek z obowiązków opisanych w §7 ust. 1-8 Zamawiający ma prawo naliczenia kary umownej w wysokości 1 % należnego miesięcznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy za każde naruszenie.*
4. *Za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonywania przez Koordynatora zadań określonych w treści niniejszej umowy oraz w szczegółowej instrukcji i planie sprzątnięcia, o której mowa w § 6 Umowy Zamawiający ma prawo naliczenia kary umownej w wysokości 0,75 % należnego miesięcznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 za każde naruszenie.*
5. *W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 11 ust. 2 Umowy.*
6. *Za nieutrzymywanie stanu zatrudnienia personelu na podstawie umowy o pracę na poziomie określonym w SIWZ Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 2 Umowy, za każdą niezatrudnioną osobą poniżej liczby wymaganej przez Zamawiającego, liczoną za każdy dzień, w którym Wykonawca nie utrzymuje wymaganego stanu zatrudnienia.*
7. *Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie przez Zamawiającego z przysługującego mu wynagrodzenia, kar umownych nałożonych na podstawie niniejszej Umowy, a w przypadku, gdy wynagrodzenie zostało zapłacone, płatność zastosowanej kary umownej powinna nastąpić w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o jej nałożeniu.*
8. *Zastrzeżone w niniejszej Umowie kary umowne nie wyłączają możliwości dochodzenia przez Zamawiającego na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego ich wysokość.*

Pytanie 7

Prosimy o podanie ilości pracowników/studentów przebywających w obiektach w ujęciu miesięcznym, którzy będą korzystali z artykułów higieny – wszystkie zadania;

Odpowiedź

Zadanie 1

Z artykułów higieny korzystają wszyscy użytkownicy budynku, tj. 850 studentów, 420 pracowników oraz uczestnicy koncertów. Średnio w obiekcie przebywa dziennie ok. 1 000 osób.

Zadanie 3

W obiekcie średnio przebywa ok. 250 osób

Pytanie 8

Czy Zamawiający może podać średnie zużycia artykułów higieny na każdym z obiektów?

Odpowiedź

Zadanie 1

Średnie zużycie art. higieny wynosi: 800 paczek ręczników ZZ/m-c, średnio 600 rolek papieru toaletowego jumbo, średnio 20 litrów mydła w płynie.

Zadanie 3

Średnie zużycie art. higieny: średnio 120 rolek papieru toaletowego zwykłego, 36 szt. papieru toaletowego jumbo, średnio 10 litrów mydła. Średnio 500 szt. mydeł hotelowe – 500 szt.

Pytanie 9

Dotyczy OPZ – Zadanie nr 3. Prosimy o doprecyzowania których obiektów dotyczy zapewnienie stanu osobowego z pkt. 1 i pkt. 2, gdyż wymagania ilościowe oraz godziny świadczenia usługi nie pokrywają się. Prosimy o doprecyzowanie wymagań w pkt 1. I 2.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla pkt 1 z Zadania 3 (Opis przedmiotu zamówienia), pozostaje pkt 2 o następującym brzmieniu:

1. Realizując przedmiot zamówienia w zakresie sprzątnia Wykonawca zobowiązany jest dysponować co najmniej **7 osobami**:
 - Sprzątnie w godzinach 7:00 – 15:00 pon.-pt. – minimum 3 osoby.
 - Serwis popołudniowy 16:00-21:00 – pon.-pt. – minimum 1 osoba.
 - Dyżur (sobota, niedziela) 8:00 – 14:00 – minimum 1 osoba
 - Osoba koordynująca prace osób sprzątnających – 1 osoba
 - Utrzymanie czystości na terenie zewnętrznym – pon-ndz – 1 osoba

Pytanie 10

Prosimy o potwierdzenie, że czynności w OPZ – Zadanie 3, pkt. 1 dotyczące pokoi gościnnych, mają być wykonywane tylko w weekendy, w godzinach 08.00-14.00.

Odpowiedź

Prace dotyczą wszystkich dni tygodnia

Pytanie 11

Dotyczy terenów zewnętrznych: Czy Zamawiający udostępni dostęp do wody w obu lokalizacjach i ile takich punktów jest dostępnych.

Odpowiedź

Zadanie 2 – Tak, Zamawiający umożliwi dostęp do wody z trzech lokalizacji: dziedziniec, ściana od strony ul. Okólnik, garaż.

Zadanie 4 – Tak, Zamawiający umożliwi dostęp do wody z trzech lokalizacji

Pytanie 12

Czy Zamawiający udostępni węże itp. do pielęgnacji terenu zewnętrznego?

Odpowiedź

Zamawiający nie udostępni węży niezbędnych do pielęgnacji terenu zewnętrznego.

Pytanie 13

Kto zapewnia skrzynie na piasek w okresie zimowym? Jeśli Wykonawca to ile ma ich zapewnić.

Odpowiedź

Zadanie 2 – Zamawiający zapewni jedną skrzynię na piasek.

Zadanie 4 – DS. Dziekanka nie dysponuje skrzynią na piasek, winien ją zapewnić Wykonawca

Pytanie 14

Prosimy o podanie powierzchni dachów, które podlegają odśnieżaniu.

Odpowiedź

Odśnieżanie dachów nie jest przedmiotem zamówienia

Pytanie 15

Prosimy o podanie powierzchni wykładzin dywanowych podlegających praniu w Zadaniu nr 3.

Odpowiedź

Powierzchnia wykładzin do prania wznosi ok. 400 m²

Pytanie 16

Prosimy o informacje czy koordynator może być jednocześnie osobą wykonującą usługi sprzątanania.

Odpowiedź

Koordynator nie może być jednocześnie osobą wykonującą usługi sprzątanania.

Pytanie 17

Czy Zamawiający potwierdza, że wymagana obsada osobowa, ma być utrzymywana przez cały okres trwania umowy, również w okresie wakacyjnym. Jeśli nie prosimy o podanie wymaganej minimalnej ilości osób w okresie wakacyjnym.

Odpowiedź

Ze względu na odbywające się w Uczelni kursy, koncerty letnie oraz obłożenie części gościnniej DS. Dziekanka, Zamawiający wymaga, aby obsada minimalna osobowa była utrzymana przez cały okres trwania umowy.

Pytanie 18

Dot. przejęcia pracowników w trybie art. 23 ' KP

Czy wraz z przejęciem usługi wykonawca przejmie pracowników w trybie art. 23' KP?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje przejęcia pracowników w trybie art. 23 KP

Pytanie 19

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ w/w postępowania dotyczącego warunku udziału w postępowaniu oraz wykazu dokumentów wymaganych w celu dokonania oceny ich spełnienia (rozdział 5,pkt 2, ppkt 3).

Według zapisów SIWZ Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu wykaże się min 3 referencjami na świadczenie usługi obejmującej sprzątanie w obiektach użyteczności publicznej przez 7 dni w tygodniu o powierzchni powyżej 6000 m² , wartości powyżej 400 000 zł brutto każda.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy już na wstępie dyskwalifikuje się Wykonawców, którzy również są profesjonalistami i posiadają wieloletnie doświadczenie z zakresu usług sprzątania ale nie mogą potwierdzić tego referencjami na usługi świadczone przez 7 dni w tygodniu. Sytuacja ta zawęży możliwość wyboru przez Zamawiającego najkorzystniejszej dla siebie oferty. W związku z tym, że większość umów realizowanych na rzecz obiektów użyteczności publicznej przez firmy sprzątające dotyczy obiektów obsługiwanych w dni powszednie wnosimy o zmianę zapisów dotyczących spełnienia warunku na potwierdzenie tego 2 referencjami bądź usunięciem zapisów dot. usług świadczonych 7 dni w tygodniu.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w Rozdziale 5 pkt 2 ppkt 3 dotyczący potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu i nadaje mu następujące brzmienie:

W celu potwierdzenia spełniania warunku dot. zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca musi:

- a) wykazać się wykonaniem usług a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie tj. należytym wykonaniem lub wykonywaniem co najmniej 3 usług sprzątania odpowiadających swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia tj. zrealizował lub realizuje minimum 3 usługi sprzątania w obiektach użyteczności publicznej **min przez 5 dni w tygodniu** o powierzchni powyżej 6000 m² i wartości powyżej 400.000,00 zł brutto każda w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres działalności jest krótszy – w tym okresie.

Dowodami o których mowa powyżej są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, które są wykonywane – dokumenty powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

UWAGA: W każdym przypadku pod pojęciem obiektu użyteczności publicznej zamawiający rozumie budynek służący celom administracji, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, nauki, służby zdrowia, opieki społecznej, handlu, gastronomii, usług dla ludności, turystyki, sportu, komunikacji w zakresie obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym i wodnym, poczty i telekomunikacji i innym podobnym celom oraz o funkcji mieszanej zawierającej powyżej określone funkcje wraz z funkcją mieszkalną.

Pytanie 20

Czy Zamawiający w myśl art. 3 ust 1 pkt. 19 oraz 32 ww. ustawy jest posiadaczem odpadów oraz wytwórcą odpadów wytworzonych na obiektach oraz posesjach należących do niego w wyniku świadczenia usługi sprzątnania?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający jest posiadaczem i wytwórcą odpadów w myśl art. 3 ust 1 pkt. 19 oraz 32 ustawy o odpadach.

Tym samym Zamawiający zgadza się na dodanie do umowy, która zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą zapisu odnoszącego się do gospodarowania odpadami o następującej treści:

„Właściwa gospodarka odpadami, rozumiana jako wytwarzanie zgodnie z art. 3. ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 i gospodarowanie odpadami, zgodnie z art. 16 i 33 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 leży po stronie Zamawiającego. Zamawiający jest wytwórcą odpadów, posiada wszelkie wymagane prawem umowy, deklaracje. Wykonawca w ramach świadczonych usług nie organizuje gospodarki odpadami i nie jest posiadaczem odpadów”.

Pytanie 21

Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę z firmą zewnętrzną na odbiór odpadów komunalnych i medycznych?

Odpowiedź

Odpady od Zamawiającego odbierane są przez firmę MPO na mocy Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Pytanie 22

Czy do obowiązków Wykonawcy należy tylko i wyłącznie np. opróżnianie koszy, zbiór skoszonej trawy, itp. a składowanie powstałych odpadów w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu?

Odpowiedź

Tak, do obowiązków Wykonawcy należy tylko i wyłącznie opróżnianie koszy, zbiór skoszonej trawy i wyrzucenie ich do kontenerów znajdujących się w altanie śmietnikowej.

Pytanie 23

Czy Zamawiający ma na obiekcie odpowiednio oznaczone kosze na śmieci przeznaczone do segregacji odpadów?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dysponuje odpowiednio oznaczonymi koszami.

Pytanie 24

W odniesieniu do zapisu w rozdziale 5 pkt 3 SIWZ proszę o informację, na jakiej podstawie Zamawiający wymaga przedłożenia przez Wykonawcę zaświadczeń ZUS i US w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania skoro nie przewidział wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 8.

Odpowiedź

Zamawiający zmienił treść ogłoszenia oraz SIWZ uwzględniając podstawę do wykluczenia z postępowania (art. 24 ust 5 pkt 8)

Pytanie 25

W odniesieniu do zapisu w § 12 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz § 15 ust. 1 pkt 1) we wzorze umowy, proszę o informację czy Zamawiający będzie wyznaczać dodatkowy czas na naprawę uchybień oraz czy uchybienia usunięte w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego będą traktowane jako niebyłe i nie będą stanowić podstawy do naliczania kar umownych.

Odpowiedź

Zamawiający wyznaczy dodatkowy czas na usunięcie uchybień, jednak nie dłuższy niż 3h od momentu powiadomienia o tym fakcie.

Pytanie 26

W odniesieniu do zapisu w rozdziale 5 SIWZ dotyczącego wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość zatrudnienia osoby wykonującej czynności sprzątanania w ramach zastępstwa (w przypadku choroby, urlopu, itp.) na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zatrudnienia osoby wykonującej czynności sprzątanania w ramach zastępstwa na podstawie umowy na zastępstwo, jednak nie dłużej niż na 30 dni w ciągu roku kalendarzowego w przypadku jednego pracownika.

Pytanie 27

W odniesieniu do zapisu w art. 36ba ust. 1 ustawy Pzp, prosimy o informację czy Zamawiający dopuści podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy Wykonawca na etapie składania ofert nie wskazał, iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga by Wykonawca wskazał, które zadania zamierza powierzyć podwykonawcom na etapie składania ofert.

Pytanie 28

Proszę o uwzględnienie w § 11 we wzorze umowy sposobu regulowania płatności za wykonywaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy Zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r. , N. 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, prosimy o modyfikację zapisów umowy ww. paragrafie w zakresie sposobu rozliczania się z wykonywanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1) Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formie PDF: faktur, faktur***

korygujących oraz duplikatów zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r., N. 710, z późn. zm.)

- 2) *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:.....*
- 3) *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
- 4) *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest:*

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczanie faktur w formie elektronicznej i przychylił się do wniosku Wykonawcy o zawarcie w umowie, która zostanie podpisana z wybranym Wykonawcą ww. zapisów.

Pytanie 29

W odniesieniu do zapisu w § 12 ust. 5 we wzorze umowy, proszę o zmniejszenie wysokości kar umownych, w szczególności kary w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy poprzez zastąpienie obecnej treści następującym zapisem:

§ 12

5. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% niewykorzystanej części łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 11 ust. 2 Umowy.

albo

§ 12

5. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 11 ust. 2 Umowy.

Wykonawca rozumie, iż praktyką jest zastrzeżenie przez Zamawiających w kontraktach kar umownych. Jeżeli kary umowne zostały zastrzeżone, a Zamawiający wydatkuje środki publiczne, jest uprawniony do naliczenia kar umownych oraz domagania się ich zapłaty. W przeciwnym razie Zamawiający naraża się na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Natomiast określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z

wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Odpowiedź

Odpowiedź udzielona w pytaniu 6

Pytanie 30

W odniesieniu do zapisu w § 9 ust. 1 we wzorze umowy, proszę o informację po czyjej stronie leży zakup chemicznych środków odświeżających. Jeżeli po stronie Wykonawcy, bardzo proszę o podanie minimalnych wymogów dot. ww. środków.

Odpowiedź

Toalety w siedzibie UMFC wyposażone są w odświeżacze AirWick Freshmatic. Zakup wkładów do posiadanych przez Zamawiającego odświeżaczy leżą po stronie Zamawiającego.

Pytanie 31

Zamawiający w SIWZ wymaga, aby środki czystości stosowane przez Wykonawcę posiadały atest Państwowego Zakładu Higieny (PZH). Pragniemy zaznaczyć, iż z dniem 01.01.2003r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z wymogu posiadania przez środki atestów PZH. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity - Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 sierpnia 2004 r. Dz. U. nr 204, poz. 2087), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH. Pragniemy również nadmienić, że obecnie na rynku nie ma środków, które posiadałyby atesty PZH. Zgodnie z obowiązującymi przepisami dokumentami dopuszczającymi są odpowiednio:

- dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne - karta charakterystyki,
- dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi deklaracja zgodności, certyfikat CE lub wpis do rejestru wyrobów medycznych w zależności od klasyfikacji określonej w ustawie o wyrobach medycznych
- dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi - pozwolenie na wprowadzenie do obrotu lub wpis do rejestru produktów biobójczych
- dla kosmetyków – potwierdzenie wpisu do portalu CPNP.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie w/w dokumentów w miejsca atestów PZH.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza ww. dokumenty w miejsce atestów PZH

Pytanie 32

Proszę o informację czy Zamawiający udostępnia pomieszczenia socjalne dla pracowników Wykonawcy. Jeżeli tak, czy są one odpowiednio wyposażone i spełniają wszelkie wymogi BHP?

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia jedno pomieszczenie do dyspozycji Wykonawcy. Jest ono wyposażone jedynie w zlew i pełni funkcję magazynową.

Pytanie 33

Jeżeli Zamawiający w pytaniu nr 14 odpowiedział twierdząco, proszę o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o następującej treści:

„Zamawiający odpowiada za zapewnienie pracownikom Wykonawcy pomieszczeń/ warunków pracy spełniających wszystkie wymagane prawem normy BHP”.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia Wykonawcy pomieszczenie wyposażone w zlew i pełniące jedynie funkcję magazynową.

Pytanie 34

Proszę o informację na temat miesięcznej wysokości wystawianych przez obecnego Wykonawcę faktur w okresie ostatnich 3 miesięcy.

Odpowiedź

Pytanie nie dotyczy treści SIWZ, odpowiedź może zostać udzielona zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie 35

W odniesieniu do zapisu w § 5 ust. 3 we wzorze umowy, prosimy o udzielenie informacji na temat przewidzianych prac remontowych u Zamawiającego w podziale na obiekty objęte niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje kompleksową modernizację trzech sal kameralnych wraz z zapleczem oraz pełną modernizację studiów Wydziału Reżyserii Dźwięku. Szczegóły znajdują się na stronie internetowej: <http://www.chopin.edu.pl/pl/inne/realizacja-projektow-dofinansowanych-ze-srodkow-unijnych-8-1-2017-2020>

Pytanie 36

W odniesieniu do zapisu w § 3 ust. 8 we wzorze umowy, wnoszę o rezygnację z konieczności posiadania aktualnych zaświadczeń z KRK o niekaralności pracowników na rzecz przedłożenia oświadczeń złożonych przez pracowników o niekaralności. Z uwagi na fakt, iż zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt. 1 art. 27 ust 1 art. 36 ust 1 i 2 art. 39 ust 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia w związku z par. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i administracji z dnia 29 kwietnia 2004 w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych zakazuje się Wykonawcy żądania od pracowników pozyskiwania oraz przechowywania informacji z KRK. Również decyzja GIODO w tym zakresie jest jednoznaczna, że Wykonawca nie może gromadzić, przechowywać i żądać od pracowników przedmiotowych zaświadczeń z KRK.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z konieczności posiadania aktualnych zaświadczeń z KRK o niekaralności pracowników na rzecz przedłożenia oświadczeń złożonych przez pracowników pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Pytanie 37

1. W odniesieniu do zapisu w rozdziale 22 pkt 3 SIWZ i zgodnie z treścią art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający może dokonać zmiany w umowie pod warunkiem, iż zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich

zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, charakter oraz warunki wprowadzenia zmian.

W odniesieniu do powyższego, wątpliwość Wykonawcy co do możliwości waloryzacji wynagrodzenia wzbudził fakt, iż Zamawiający nie wprowadził do umowy odpowiedniego zapisu określającego w jednoznaczny sposób możliwość i zasady waloryzacji minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej.

W związku z powyższym, wnioskuję o modyfikację treści umowy poprzez wprowadzenie proponowanego zapisu:

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w wypadku którejkolwiek ze zmian wskazanych poniżej:

- a) zmiany stawki podatku od towarów i usług,***
- b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,***
- c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne***

1) Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.

2) W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

3) W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającego ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian.

4) W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

5) Za wyjątkiem sytuacji, o której mowa w 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o

wysokości dodatkowych kosztów z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 lit. b) i c).

Odpowiedź

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ zawarł informację o zmianach w umowie na podstawie art. 142 ust 5, przychyliła się do wniosku i uwzględni w umowie, która zostanie zawarta z wyłonionym Wykonawcą ww. zapisy.

Pytanie 38

W odniesieniu do zapisu w rozdziale 5 SIWZ Zamawiający wymaga skierowania do realizacji 18 osób, w tym 16 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wymiarze min. ½ etatu. W związku z powyższym, proszę o informację czy w zakresie pozostałych 2 osób Zamawiający dopuszcza zatrudnienie na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Odpowiedź

Tak, zamawiający dopuszcza zatrudnienie dwóch osób na mocy umowy cywilnoprawnej

Pytanie 39

Proszę o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu umożliwiającego wypowiedzenie umowy przez obie Strony za porozumieniem stron z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zawarcia zapisu w umożliwiającego wypowiedzenie umowy przez obie Strony za porozumieniem stron z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca

Pytanie 40

Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą załącznika nr 7 do SIWZ , tj. *Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.* Proszę o informację, czy Zamawiający przed realizacją zamówienia dopuści zmianę osób ujętych przez Wykonawcę w ww. wykazie na etapie składania ofert.

Odpowiedź

Tak, zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 41

Proszę o podanie metrażu okien wymagających użycia technik alpinistycznych z podziałem na obiekty objęte przedmiotowym postępowaniem.

Odpowiedź

Mycia technikami alpinistycznymi wymagają okna w gmachu głównym Uniwersytetu o łącznej powierzchni 1 500 m²

Pytanie 42

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga skierowania w każdym obiekcie 1 koordynatora, natomiast w § 7 ust. 2 we wzorze umowy Zamawiający przewiduje konieczność wyznaczenia przez Wykonawcę jednego koordynatora prac. Proszę o informację, czy w odniesieniu do powyższego Wykonawca może wyznaczyć jednego koordynatora odpowiedzialnego za nadzór nad wszystkimi obiektami objętymi przedmiotowym postępowaniem.

Jeżeli tak, proszę o informację czy liczba wymaganych przez Zamawiającego osób zmniejsza się do 17.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby każdy z obiektów miał oddzielnego koordynatora.

Pytanie 42

Zamawiający w ogłoszeniu zawarł informację na temat całkowitej szacunkowej wartości zamówienia, tj.

II.6) Całkowita wartość zamówienia (jeżeli zamawiający podaje informacje o wartości zamówienia):

Wartość bez VAT: **90000,00**

Waluta:

PLN

(w przypadku umów ramowych lub dynamicznego systemu zakupów – szacunkowa całkowita maksymalna wartość w całym okresie obowiązywania umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów)

W odniesieniu do powyższego, proszę o informację czy podana w ogłoszeniu przez Zamawiającego kwota jest wartością poprawną, gdyż budzi ona wątpliwość Wykonawcy co do poprawności oszacowania przez Zamawiającego wartości zamówienia.

Jeżeli podana wyżej wartość jest błędna, bardzo proszę o podanie prawidłowej wartości szacunkowej zamówienia.

Odpowiedź

Podana w ogłoszeniu przez Zamawiającego kwota jest wartością nie poprawną. Właściwa kwota to 900.000,00 zł, kwota ta została skorygowana w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia w dniu 28.03.2018 r.

(-) Monika Stankiewicz-Wiciak

/-/ podpis na oryginale

Przewodnicząca Komisji Przetargowej