

Warszawa, dnia 31 października 2018

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY
ORAZ
WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Projekt rewitalizacji instrumentarium organowego UMFC część I (2018) – postępowanie powtórne-, **znak sprawy: ZP-29/10/2018/272/W/MSW**, zostały złożone trzy oferty.

- I. **JAPO**
Jan Poborski
ul. Zielińskiego 3a/4
41-704 Ruda Śląska

Cena netto	Cena brutto	VAT (23%)	Termin wykonania zamówienia
66.600,00 PLN	81.918,00 PLN	15.318,00 PLN	14.12.2018

- II. **MH ARCHITEKCI Spółka z o. o.**
ul. T. Boya –Żeleńskiego 4a m 48
00-621 Warszawa

Cena netto	Cena brutto	VAT (23%)	Termin wykonania zamówienia
97.000,00 PLN	119.310,00 PLN	22,310,00 PLN	14.12.2018

- III. **INSTAL-TECH Marcin Marzec**
ul. Nowohucka 92a/15
30-728 Kraków

Cena netto	Cena brutto	VAT (23%)	Termin wykonania zamówienia
89.000,00 PLN	109.470,00 PLN	20.470,00 PLN	14.12.2018

Otwarcia ofert dokonano w dniu 24 października 2018r o godz. 12:30

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający:

- na podstawie art. 90 ust 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę JAPO Jan Poborski do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, podając nieprzekraczalny termin na złożenie wyjaśnień do dnia **29 października do godz. 10:00**. Wykonawca udzielił wyjaśnień w terminie. Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę zostały przyjęte przez członków Komisji Przetargowej
- na podstawie art. 26 ust 3 wezwał Wykonawcę **MH ARCHITEKCI Spółka z o. o.**, do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust 1, podając nieprzekraczalny termin na uzupełnienie do dnia **31 października do godz. 12:00**. Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów, w związku z powyższym **zostaje wykluczony z postępowania na mocy art. 24 ust 1 pkt 12**. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art 24 ust 4).

W wyniku badania i oceny punktacja ofert przedstawia się następująco:

Oferta nr 1

JAPO
Jan Poborski
ul. Zielińskiego 3a/4
41-704 Ruda Śląska

Kryterium (cena) – 60,00 pkt
Kryterium (termin wykonania) – 40 pkt
Łącznie – 100 pkt

Oferta nr 2

MH ARCHITEKCI Spółka z o. o.
ul. T. Boya – Żeleńskiego 4a m 48
00-621 Warszawa

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12.

Oferta nr 3

INSTAL-TECH Marcin Marzec
ul. Nowohucka 92a/15
30-728 Kraków

Kryterium (cena) – 44,89 pkt
Kryterium (termin wykonania) – 40 pkt
Łącznie – 84,89 pkt

W związku z powyższym najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu jest oferta złożona przez firmę **JAPO Jan Poborski**.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ustawy Pzp.

(-) Paulina Rezler
/-/ podpis na oryginale
Kancelarz