
Wyjaśnienie treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 w związku z art. 359 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 - dalej PZP) pn. **Ochrona osób i mienia w obiekcie Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie, znak sprawy: ZP-5/04/2021/272/W/MSW**

W związku z wpływieniem zapytań dotyczących treści SWZ, działając w oparciu o art. 284 ust. 2 PZP, Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1

W związku z prowadzonym przez Państwo postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego „Ochrona osób i mienia w obiekcie Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie” (znak sprawy: ZP-5/04/2021/272/W/MSW), zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę postanowień treści §7 ust. 2 pkt. D lit d1. ogłoszonego SWZ dotyczącego zdolności zawodowej.

Mianowicie w ww. punkcie postawili Państwo warunek brzmiący: „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonywali co najmniej 3 (trzy) usługi w zakresie ochrony obiektów - budynków użyteczności publicznej w tym jedno w uczelniach wyższych lub szkołach średnich.”

W naszej ocenie oraz utrwalonym orzecznictwie KIO powyższy wymóg stanowi warunek nadmierny oraz tym samym wadliwy na gruncie przepisu art. 112 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 PZP i nie znajduje żadnego uzasadnienia w celu postępowania, jakim jest wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Nie ma bowiem znaczenia między świadczeniem usługi ochrony osób i mienia realizowanej w uczelniach wyższych lub szkołach średnich a świadczeniem tychże usług w innych obiektach użyteczności publicznej.

Poziom wymaganego od wykonawców doświadczenia jest ujęty w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, czym bez uzasadnionej przyczyny, bezpodstawnie ograniczyli Państwo konkurencję w postępowaniu. Powyższe warunki udziału, „nie znajdują usprawiedliwienia w realnych powodach (potrzebach zamawiającego), które stopień ograniczenia konkurencji mogą sankcjonować i uzasadniać” (wyrok KIO 233/11).

Zamawiający powinien „kształtując opis, [dotożyć starań] aby nie narazić się na zarzut naruszenia zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Obowiązany jest zachować niezbędną równowagę pomiędzy jego interesem, polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego, a interesem poszczególnych wykonawców, których nie wolno, poprzez wprowadzanie nadmiernych i wygórowanych wymagań, eliminować z udziału w postępowaniu” (KIO 1721/11).

Ponadto warunek udziału stanowi warunek dyskryminujący i jednoznacznie narusza przepis art. 16 ust.

1-3 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie przez Państwo zasad zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości i proporcjonalności przy

formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ. Jak powszechnie wiadomo, zasady uczciwej konkurencji, przejrzystości i proporcjonalności wynikają wprost z art. 16 ust. 1-3 ustawy prawo zamówień publicznych i są fundamentalnymi zasadami prawa zamówień publicznych. Zamawiający ma obowiązek ich przestrzegania zarówno w fazie przygotowywania, jak i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym także przy opracowywaniu specyfikacji warunków zamówienia. Oświadczamy, iż mamy interes w złożeniu niniejszej prośby, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, a w konsekwencji uniemożliwiają nam złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie, mimo tego iż posiadamy 2 niezbędne doświadczenie oraz jesteśmy w stanie zagwarantować rękojmię należytego wykonania zamówienia publicznego.

Na podstawie powyższego wnosimy o usunięcie z treści §7 ust. 2 pkt. D lit d1. wymogu posiadania doświadczenia w realizacji usług ochrony i mienia w placówkach oświatowych. W przeciwnym razie w celu dochodzenia naszych praw związanych z możliwością wzięcia udziału w Państwa przetargu, będziemy zmuszeni złożyć stosowne odwołanie do Krajowej Izbie Odwoławczej.

Odpowiedź

W pierwszej kolejności Zamawiający wskazuje, że nie podziela stanowiska Wykonawcy dotyczącego ograniczenia konkurencji poprzez postawione w SWZ warunki. W ocenie Zamawiającego występują różnice w charakterystyce świadczenia usługi ochrony osób i mienia realizowanej w uczelniach wyższych lub szkołach średnich a świadczenie tychże usług w innych obiektach użyteczności publicznej, bowiem w siedzibie Zamawiającego oprócz zwykłej pracy administracyjnej i interesantów jak ma to miejsce w innych budynkach użyteczności publicznej odbywają się liczne wydarzenia artystyczne, koncerty, wykłady akademickie, warsztaty muzyczne gromadzące w jednym czasie publiczność w ilości przekraczającej 500 osób.

Określony przez Zamawiającego warunek nawiązuje do posiadania doświadczenia w realizacji usług ochrony o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia. Doświadczenie, które wykonawca musi posiadać w celu uzyskania zamówienia, nie musi w 100 proc. pokrywać się z przedmiotem postępowania, bowiem tylko jedna z trzech wykazanych usług miała być realizowana w uczelni wyższej lub szkole średniej. Opisany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w brzmieniu dotychczasowym uzasadniony jest charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności i warunkami realizacji zamówienia.

Mając jednak na względzie zaobserwowane zainteresowanie przedmiotem zamówienia przez Wykonawców niemających doświadczenia w ochronie uczelni wyższych jak również ograniczenia w funkcjonowaniu Uniwersytetu dla szerokiej grupy odbiorców wynikające z przepisów sanitarnych i porządkowych wprowadzonych w związku epidemią wirusa SARS-CoV-2, **Zamawiający przychyła się do wniosku i dokonuje zmiany treści §7 ust. 2 pkt. D lit d1 nadając mu następujące brzmienie:**

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonywali co najmniej 3 (trzy) usługi w zakresie ochrony obiektów - budynków użyteczności publicznej.

Informacje dodatkowe

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) w związku z udzielonymi odpowiedziami przedłuża termin składania ofert do dnia **23 kwietnia 2021 r. do godz. 12:00.**

W związku z przedłużeniem termin składania ofert Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści specyfikacji:

§ 13 Miejsce i termin składania i otwarcia ofert.

13.1. Termin składania ofert upływa **23.04.2021 r. o godz. 12:00.** Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/> oraz skrzynki ePUAPu <https://epuap.gov.pl/wps/portal>, a nie data jej wystania.

13.2. Oferty należy złożyć na skrzynkę Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina na portalu ePUAP (/UMFC/domyslna). Szczegółowa instrukcja składania ofert zamieszczona jest w § 9 ust. 2 SWZ.

13.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **23.04.2021 r. o godz. 12:30.**

oraz

§ 11 Termin związania ofertą.

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **22 maja 2021 r.**

Jednocześnie w związku z powyższymi zmianami odpowiedniej modyfikacji ulega ogłoszenie o zamówieniu.

Powyższe informacje są wiążące dla Wykonawców

(-) Prof. dr hab. Klaudiusz Baran
/podpis na oryginale/

Rektor