

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**  
**w części 1, 3, 4 oraz 6**  
**oraz o**  
**UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**  
**w części 2 oraz 5**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), nr **ZP-21/09/2021/272/W/MSW** pn. „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie – z podziałem na 6 części”.

Działając na podstawie art. 253 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający - Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie informuje, że do upływu terminu składania ofert wpłynęło 8 ofert, w tym:

- 1 oferta na część 1
- 2 oferty na część 2
- 3 oferty na część 3
- 1 oferta na część 4
- 0 ofert na część 5
- 5 ofert na część 6

**Oferta nr 1**

**RESTOR P.ANTON, A.CZAPSKI, T.ROSTROPOWICZ SPÓŁKA JAWNA**  
**DWORKOWA 2/107A,**  
**00-784 WARSZAWA**

	Cena brutto	Termin dostawy
Część I	-	
Część II	-	-
Część III	-	-
Część IV	-	-
Część V	-	-
Część VI	18.041,64	1 dzień roboczy

**Oferta nr 2**

**FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o.**  
**ul. Dzielna 15,**  
**01-029 Warszawa**

	Cena brutto	Termin dostawy
Część I	-	
Część II	8.035,59	1 tydzień
Część III	39.182,88	2 tygodnie
Część IV	-	-
Część V	-	-
Część VI	-	-

**Oferta nr 3**  
**CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**  
**ul. Wolność 8 lok. 4,**  
**26-600 Radom**

	Cena brutto	Termin dostawy
Część I	90 589,50	5 tygodni
Część II	-	-
Część III	35 178,00	5 tygodni
Część IV	-	-
Część V	-	-
Część VI	-	-

**Oferta nr 4**  
**Corsoft Andrzej Korzeniewski**  
**Ul. Trzykrotki 6**  
**04-727 Warszawa**

	Cena brutto	Termin dostawy
Część I	-	-
Część II	-	-
Część III	-	-
Część IV	-	-
Część V	-	-
Część VI	18.696,00	1 dzień roboczy

**Oferta nr 5**  
**Venti R Wierzbicki, M Rytych spółka jawna**  
**Ul. Senatorska 31**  
**93-192 Łódź**

	Cena brutto	Termin dostawy
Część I	-	-
Część II	-	-
Część III	-	-
Część IV	-	-
Część V	-	-
Część VI	20.330,00	-

**Oferta nr 6**  
**Paweł Owczarzak EUPOL**  
**ul. Palinkiewicza 3**  
**63-000 Środa Wielkopolska**

	Cena brutto	Termin dostawy
Część I	-	-
Część II	-	-
Część III	-	-
Część IV	-	-
Część V	-	-
Część VI	20.014,56	1 dzień roboczy

**Oferta nr 7**  
**ATUT CENTRUM Sp. z o. o.**  
**Ul. Ks. Prymasa A. Hlonda 10/134**  
**02-972 Warszawa**

	Cena brutto	Termin dostawy
Część I	-	-
Część II	9 101,73	5 tygodni
Część III	28 540,72	5 tygodni
Część IV	4 592,92	5 tygodni
Część V	-	-
Część VI	-	-

**Oferta nr 8**  
**COMPRO**  
**Jolanta Olszewska**  
**Ul. Sowińskiego 4**  
**40-018 Katowice**

	Cena brutto	Termin dostawy
Część I	-	-
Część II	-	-
Część III	-	-
Część IV	-	-
Część V	-	-
Część VI	20.319,60	1 dzień roboczy

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi **141.050,00 zł brutto**, w tym:

Część 1 – 78.100,00 zł brutto  
Część 2 – 6.900,00 zł brutto  
Część 3 – 30.350,00 zł brutto  
Część 4 – 3.900,00 zł brutto  
Część 5 – 3.400,00 zł brutto  
Część 6 – 18.400,00 zł brutto

Przyjęte kryteria oceny ofert dla części 1-6  
Kryterium I – Cena – 60 pkt,  
Kryterium II – termin dostawy – 40 pkt.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina dokonuje:

### **Część 1**

**Wyboru oferty nr 3** złożonej przez **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o.**  
ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I – Cena – 60 pkt,  
Kryterium III – termin dostawy – 40 pkt.  
Oferta uzyskała łącznie 100 pkt.

## **Część 2**

**Unieważnienia postępowania w części 2 na podstawie art. 255 pkt 3).**

**Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

## **Część 3**

1. **Odrzucenia oferty nr 2** złożonej przez **FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o. o.** ul. Dzielna 15, 01-029 Warszawa , w części 3 na podstawie art 226 ust. 1 pkt 5 z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia.

Wykonawca w Formularzu oferty zadeklarował dostawę w terminie 2 tygodni od daty podpisania umowy. Zapisy SWZ w zakresie kryteriów oceny ofert nie przewidywały takiego terminu, w związku z powyższym treść oferty niezgodna jest w treścią SWZ.

2. **Wyboru oferty nr 7** złożonej przez **ATUT CENTRUM Sp. z o. o.**, ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10/134, 02-972 Warszawa

Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 60,00 pkt,  
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt.  
Oferta uzyskała łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty złożone na tę część uzyskały następującą punktację:

### **Oferta nr 1**

**RESTOR P.ANTON, A.CZAPSKI, T.ROSTROPOWICZ SPÓŁKA JAWNA**  
**DWORKOWA 2/107A,**  
**00-784 WARSZAWA**

Kryterium I - Cena - 48,67 pkt,  
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt.  
Oferta uzyskała łącznie 88,67 pkt.

## **Część 4**

**Wyboru oferty nr 7** złożonej przez **ATUT CENTRUM Sp. z o. o.**, ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10/134, 02-972 Warszawa

Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 60,00 pkt,  
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt.  
Oferta uzyskała łącznie 100 pkt.

## **Część 5**

**Unieważnienie postępowania w części 5 na podstawie art 255 pkt 1 - na tę część nie złożono żadnej oferty;**

## **Część 6**

1. **Odrzucenia oferty nr 5** złożonej przez **Venti R Wierzbicki, M Rytych** spółka jawna, Ul. Senatorska 31, 93-192 Łódź na podstawie **art. 226 ust 1 pkt 6** ustawy Pzp – oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art.125 ust.1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Złożona przez Wykonawcę za pośrednictwem miniPortalu na skrzynce ePuap oferta nie jest opatrzona podpisem zaufanym lub osobistym, w związku z powyższym podlega odrzuceniu.

2. **Wyboru oferty nr 1**, złożonej przez **RESTOR P.ANTON, A.CZAPSKI, T.ROSTROPOWICZ SPÓŁKA JAWNA**, ul. DWORKOWA 2/107A, 00-784 WARSZAWA

Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I – Cena – 60 pkt,  
Kryterium II – termin dostawy – 40 pkt.  
Oferta uzyskała łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty złożone na tę część uzyskały następującą punktację:

**Oferta nr 4**  
**Corsoft Andrzej Korzeniewski**  
**Ul. Trzykrotki 6**  
**04-727 Warszawa**

Kryterium I – Cena – 57,90 pkt,  
Kryterium II – termin dostawy – 40 pkt.  
Oferta uzyskała łącznie 97,90 pkt

**Oferta nr 6**  
**Paweł Owczarzak EUPOL**  
**ul. Palinkiewicza 3**  
**63-000 Środa Wielkopolska**

Kryterium I – Cena – 54,08 pkt,  
Kryterium II – termin dostawy – 40 pkt.  
Oferta uzyskała łącznie 94,08 pkt

**Oferta nr 8**  
**COMPRO**  
**Jolanta Olszewska**  
**Ul. Sowińskiego 4**  
**40-018 Katowice**

Kryterium I - Cena - 53,27 pkt,  
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt.  
Oferta uzyskała łącznie 93,27 pkt

Zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem art. 577 tejże ustawy, Zamawiający zawrze umowy z wybranymi Wykonawcami w sprawie przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

(-) Paweł Sroczyński  
*/-/ podpis elektroniczny na oryginale*  
p.o Kanclerza