

Warszawa, 1 kwietnia 2022

Zawiadomienie o wyborze oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 - Prawo zamówień publicznych pn.: **Dostawa i wdrożenie systemu kadrowo-płacowego na potrzeby Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina**, znak sprawy: **ZP-3/02/2022/272/W/MSW**

Działając na podstawie art. 253 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający - Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie informuje, że do upływu terminu składania ofert za pośrednictwem Formularza dostępnego na stronie Epuap zostały złożone 4 oferty.

Oferta nr 1

Wercom Sp. z o. o.
ul. Wieczorynki 43,
60-193 Poznań

Cena netto: 383 077,20 zł

Cena brutto: 471 184,96 zł

Oferta nr 2

Simple SA
ul. Bronisława Czecha 49/51,
04-555 Warszawa

Cena netto: 474 500,00 zł

Cena brutto: 583 635,00 zł

czas reakcji serwisu na zgłoszenie problemu:

Kategorii 1 - 3 h

Kategorii 2 - 12 h

Kategorii 3 - 12 h

wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie **7 miesięcy** od daty zaakceptowania przez Zamawiającego analizy przedwdrożeniowej z zachowaniem terminów pośrednich dla poszczególnych etapów wynikających z ustalonego i zaakceptowanego przez Zamawiającego harmonogramu.

Oferta nr 3

IT Excellence Wrocław Sp. z o.o.
ul. Poświęcka 17/8,
51-128 Wrocław

Cena netto: 232 453,40 zł

Cena brutto: 285 917,68 zł

czas reakcji serwisu na zgłoszenie problemu:

Kategorii 1 - 3 h

Kategorii 2 - 12 h

Kategorii 3 - 12 h

wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie **5 miesięcy** od daty zaakceptowania przez Zamawiającego analizy przedwdrożeniowej z zachowaniem terminów pośrednich dla poszczególnych etapów wynikających z ustalonego i zaakceptowanego przez Zamawiającego harmonogramu.

Oferta nr 4

NICOMA SP. Z O. O.
Elektronowa 2 BUDYNEK „C”, piętro I,
03-216 Warszawa

Cena netto: 250 000,00 zł

Cena brutto: 307 500,00 zł

czas reakcji serwisu na zgłoszenie problemu:

Kategorii 1 - 3 h

Kategorii 2 - 12 h

Kategorii 3 - 12 h

wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie **5 miesięcy** od daty zaakceptowania przez Zamawiającego analizy przedwdrożeniowej z zachowaniem terminów pośrednich dla poszczególnych etapów wynikających z ustalonego i zaakceptowanego przez Zamawiającego harmonogramu.

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 310.858,50 zł brutto.

Przyjęte kryteria oceny ofert

Kryterium I - Cena - waga kryterium 60 pkt.,

Kryterium II - Czas reakcji serwisu na zgłoszenie problemu - waga kryterium 30 pkt

Kryterium III - Termin wdrożenia systemu - waga kryterium 10 pkt

W toku badania i oceny ofert, Komisja Przetargowa stwierdziła, że oferta nr 1 złożona przez Wercom Sp. z o. o. ul. Wieczorynki 43, 60-193 Poznań podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5, pozostałe oferty złożone w postępowaniu są ważne, spełniają wymagania SWZ i nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskały następującą punktację w kryteriach oceny ofert:

Oferta nr 2

Simple SA
ul. Bronisława Czecha 49/51,
04-555 Warszawa

Kryterium cena - 29,39 pkt
Kryterium czas reakcji - 30 pkt
Kryterium termin wdrożenia - 0 pkt
Łączna ilość pkt w kryteriach oceny - 59,39 pkt

Oferta nr 3

IT Excellence Wrocław Sp. z o. o.
ul. Poświęcka 17/8,
51-128 Wrocław

Kryterium cena - 60,00 pkt
Kryterium czas reakcji - 30 pkt
Kryterium termin wdrożenia - 10 pkt
Łączna ilość pkt w kryteriach oceny - **100 pkt**

Oferta nr 4

NICOMA SP. Z O. O.
Elektronowa 2 BUDYNEK „C”, piętro I,
03-216 Warszawa

Kryterium cena - 55,79 pkt
Kryterium czas reakcji - 30 pkt
Kryterium termin wdrożenia - 10 pkt
Łączna ilość pkt w kryteriach oceny - 95,79 pkt

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina dokonuje:

1. **Odrzucenia oferty** nr 1, złożonej przez **Wercom Sp. z o. o.**, ul. Wieczorynki 43, 60-193 Poznań na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 (treść oferty niezgodna z warunkami zamówienia). Oferta złożona została na nieprawidłowym Formularzu oferty. W Formularzu ofertowym należało podać czas reakcji na zgłoszony problem oraz termin wykonania przedmiotu zamówienia co stanowiło kryterium oceny ofert. Formularz ofertowy został zmieniony przez Zamawiającego w wyniku uwzględnienia odwołania i modyfikacji SWZ z dnia 11 marca 2020 r. i stanowił załącznik do dokumentu na podstawie, którego dokonano zmiany treści SWZ. Wykonawca składając ofertę posłużył się „nieaktualną wersją” formularza oferty, który w swej treści nie zawierał wymaganych Specyfikacją informacji, co uniemożliwiło Zamawiającemu dokonanie oceny.
2. Po przedłożeniu przez Wykonawcę najwyżej ocenionego podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia **wyboru oferty** nr 3, złożonej przez **IT Excellence Wrocław Sp. z o. o.**, ul. Poświęcka 17/8, 51-128 Wrocław, jako najkorzystniejszej złożonej w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem art. 577 tejże ustawy, Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą w sprawie przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

(-) Paweł Sroczyński
/-/ podpis na oryginale
Kanclerz