

Warszawa, 23 września 2022 r.

Protokół przeprowadzenia oceny śródkresowej**Dane doktoranta**

Imię i nazwisko Doktoranta:

[REDACTED]

Numer indeksu: **W7 126**

Rok studiów: II

Rok akademicki: 2021/2022

Promotor: dr hab. Katarzyna
Szymańska-Stułka

Data złożenia dokumentacji: 5.09.2022

Data kolokwium: 16.09.2022

Godzina kolokwium: 12.15

forma przeprowadzenia kolokwium:
online**Skład Komisji oceny śródkresowej**Przewodniczący Komisji:
Prof. dr hab. Violetta PrzechAfiliacja:
Akademia Muzyczna im. Feliksa
Nowowiejskiego
w BydgoszczyCzłonek Komisji:
Dr hab. Ewa LasockaAfiliacja:
UMFCCzłonek Komisji:
Prof. dr hab. Ryszard CieślaAfiliacja:
UMFC

Podstawa powołania Komisji: Uchwała 2/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktorantki [REDACTED], zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 1.10.2020 do 4.09.2022 zawierające:
 - a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,
 - b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),
 - c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,

-
- f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
 - g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
 - h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 16.09.2022 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. W jaki sposób realizacja obranego tematu ewoluowała?
2. Czy muzyka ma płęć?
3. Nieobecność czy ukryta obecność kompozytorek w historii muzyki XVI-XIX wieku?
4. W jaki sposób wskazane przez Doktorantkę kategorie nieobecności przejawiają się na gruncie twórczości muzycznej (kryteria przyporządkowania konkretnych utworów odcieniom nieobecności)?

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 40 punktów

2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 60 punktów

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 40+60, razem 100 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktorantki [REDACTED] jest pozytywna/negatywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądanych zmian w indywidualnym planie badawczym):

W pierwszym kryterium oceny (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem)

Realizacja zadań zgodna, częściowo nawet wyprzedzająca, założenia harmonogramu.

W drugim kryterium oceny (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami)

Komisja stwierdza pełną spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.