

Warszawa, 23 września 2022 r.

Protokół przeprowadzenia oceny śródokresowej**Dane doktoranta**

Imię i nazwisko Doktoranta:

[REDACTED]

Numer indeksu: **W7 128**

Rok studiów: II

Rok akademicki: 2021/2022

Promotor: prof. dr hab. Barbara Okoń-
Makowska

Data złożenia dokumentacji: 5.09.2022

Data kolokwium: 16.09.2022

Godzina kolokwium: 10.00

forma przeprowadzenia kolokwium:
online**Skład Komisji oceny śródokresowej**Przewodniczący Komisji:
Prof. dr hab. Violetta PrzechAfiliacja:
Akademia Muzyczna im. Feliksa
Nowowiejskiego
w BydgoszczyCzłonek Komisji:
Dr hab. Ewa LasockaAfiliacja:
UMFCCzłonek Komisji:
Prof. dr hab. Ryszard CieślaAfiliacja:
UMFC

Podstawa powołania Komisji: Uchwała 2/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktoranta [REDACTED],
zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 1.10.2020 do 4.09.2022 zawierające:
 - a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,
 - b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),
 - c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,

-
- f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
 - g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
 - h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 16.09.2022 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. Jaką nową jakość wnoszą skonstruowane przez Doktoranta instrumenty w konfrontacji z tradycyjnymi?
2. Kryteria doboru bibliografii.
3. Czy pierwotnie planowany zakres pracy wymaga zawężenia lub rozszerzenia?

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 40 punktów

2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 60 punktów

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 40+60, razem 100 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktoranta [REDACTED] jest pozytywna/negatywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądanych zmian w indywidualnym planie badawczym):

W pierwszym kryterium oceny (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem)

Pełna zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem, skrupulatnie opracowany plan działań na kolejne dwa lata.

W drugim kryterium oceny (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami)

Komisja stwierdza pełną spójność merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami. Doktorant wykazał wyjątkową fascynację podjętymi badaniami, które mają charakter eksperymentalny.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.