

Warszawa, 23 września 2022 r.

Protokół przeprowadzenia oceny śródokresowej**Dane doktoranta**

Imię i nazwisko Doktoranta:

[REDAKTED]

Numer indeksu: **W7 130**

Rok studiów: II

Rok akademicki: 2021/2022

Promotor: prof. dr hab. Witold Osiński

Data złożenia dokumentacji: 5.09.2022

Data kolokwium: 16.09.2022

Godzina kolokwium: 11.30

forma przeprowadzenia kolokwium:

online

Skład Komisji oceny śródokresowej

Przewodniczący Komisji:

Prof. dr hab. Violetta Przech

Afiliacja:

Akademia Muzyczna im. Feliksa
Nowowiejskiego
w Bydgoszczy

Członek Komisji:

Dr hab. Ewa Lasocka

Afiliacja:

UMFC

Członek Komisji:

Prof. dr hab. Ryszard Cieśla

Afiliacja:

UMFC

Podstawa powołania Komisji: Uchwała 2/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktoranta [REDAKTED],
zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 1.10.2020 do 4.09.2022 zawierające:
 - a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,
 - b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),
 - c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,

-
- f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
 - g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
 - h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 16.09.2022 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. Specyficzność rozumienia pojęcia informacji w kontekście opisu dzieła fonograficznego.
2. Na czym ma polegać modyfikacja tytułu pracy pisemnej (opisu dzieła) anonsonowana w Sprawozdaniu?
3. Kryteria doboru bibliografii.

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 40 punktów

2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 55 punktów

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 40+55, razem 95 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktorantki [REDACTED] jest pozytywna/negatywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądaných zmian w indywidualnym planie badawczym):

W pierwszym kryterium oceny (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem)

Zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem nie budzi zastrzeżeń.

W drugim kryterium oceny (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami).

Komisja stwierdza spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami, zalecając doprecyzowanie brzmienia tematu pracy pisemnej.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.