

Warszawa, 23 września 2022 r.

Protokół przeprowadzenia oceny śródkresowej**Dane doktoranta**

Imię i nazwisko Doktoranta: [REDACTED]

Numer indeksu: **W7 135**

Rok studiów: II

Rok akademicki: 2021/2022

Promotor: prof. dr hab. Klaudiusz Baran

Data złożenia dokumentacji: 5.09.2022

Data kolokwium: 16.09.2022

Godzina kolokwium: 13.00

forma przeprowadzenia kolokwium:
online**Skład Komisji oceny śródkresowej**Przewodniczący Komisji:
Prof. dr hab. Violetta PrzechAfiliacja:
Akademia Muzyczna im. Feliksa
Nowowiejskiego
w BydgoszczyCzłonek Komisji:
Dr hab. Ewa LasockaAfiliacja:
UMFCCzłonek Komisji:
Prof. dr hab. Ryszard CieślaAfiliacja:
UMFC

Podstawa powołania Komisji: Uchwała 2/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktoranta [REDACTED],
zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 1.10.2020 do 4.09.2022 zawierające:
 - a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,
 - b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),
 - c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,
 - f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-

-
- dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
 - g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
 - h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 16.09.2022 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. Kwestia specyficznego rozumienia stereofonii.
2. Jak ocalić efekt przestrzenny w nagraniu utworu na akordeon solo?
3. W jaki sposób zjawisko stereofonii przejawia się w twórczości na akordeon solo, jakie cechy organizacji muzycznej warunkują uchwytne audytywnie wrażenie uprzestrzennienia brzmienia?
4. W jakim zakresie praca może okazać się odkrywczą?

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 40 punktów

2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 55 punktów

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 40+55, razem 95 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktoranta [REDACTED] jest pozytywna/negatywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądaných zmian w indywidualnym planie badawczym):

W pierwszym kryterium oceny (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem)

Zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem nieznacznie naruszona z niezależnego od Doktoranta powodu (brak jednej z kompozycji wchodzącej w skład repertuaru opracowywanego w ramach dysertacji – *Koncertu na akordeon i orkiestrę* Żanety Rydzewskiej – utwór w trakcie komponowania).

W drugim kryterium oceny (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami)

Komisja stwierdza, iż spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami nie została w pełni osiągnięta z powodu braku jednej kompozycji (zob. wyżej), której koncepcja kompozytorska, ze względu na niedoinwestowanie finansowe, uległa modyfikacji, co wydłużyło okres powstawania utworu.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.