

Protokół przeprowadzenia oceny śródokresowej

Dane doktoranta

Imię i nazwisko Doktoranta:

██████████

Numer indeksu: W7139	Rok studiów: II
Rok akademicki: 2023/24	
Promotor: prof. dr hab. Paweł Gusnar	
Data złożenia dokumentacji: 6.09.2024	
Data kolokwium: 14.09.2024	Godzina kolokwium: 10.00
forma przeprowadzenia kolokwium: online	przy pomocy programu Teams

Skład Komisji oceny śródokresowej

Przewodniczący Komisji: dr hab. Maciej Zagórski	Afiliacja: Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie
Członek Komisji: prof. dr hab. Joanna Ławrynowicz-Just	Afiliacja: Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina
Członek Komisji: prof. dr hab. Katarzyna Szymańska-Stułka	Afiliacja: Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina
Podstawa powołania Komisji: Uchwała 2/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC	

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktoranta ██████████ zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 1.10.2022 do 6.09.2024 zawierające:
 - a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,
 - b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),
 - c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,

- d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
- e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,
- f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
- g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
- h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 14.09.2024 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. Omówienie stanu przygotowań do realizacji opisu dzieła w kontekście prowadzonej bogatej działalności artystycznej.
2. Omówienie stanu zaawansowania powstającej kompozycji Wojciecha Chałupki oraz roli Doktoranta w procesie jego tworzenia.
3. Omówienie ewentualnych zagrożeń dla dalszej realizacji IPB.

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

- 1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 30 pkt.
- 2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 60 pkt.

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 30+60 razem 90 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktoranta [REDAKTOWANE] jest pozytywna/negatywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądaných zmian w indywidualnym planie badawczym):

W pierwszym kryterium oceny (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem) Pan [REDAKTOWANE] zrealizował IPB zgodnie z planem. Wątpliwości co do realizacji IPB wzbudziła komunikatywność wypowiedzi pisemnej i ustnej, dotycząca realizacji IPB, jednak te wątpliwości zostały rozwiązane podczas dyskusji. Doktorant powinien zwrócić uwagę na doskonalenie swobody wypowiedzi ustnej oraz większą precyzję wypowiedzi pisemnych.

W drugim kryterium oceny (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami) Na uwagę zasługuje imponująca działalność artystyczna Doktoranta oraz cele doktoratu, którymi są przywracanie świadomości dotyczącej polskiej literatury saksofonowej w środowisku wykonawczym, popularyzacja twórczości współczesnych kompozytorów polskich oraz udział w procesie twórczym powstawania nowego koncertu na saksofon i orkiestrę wspólnie z kompozytorem Wojciechem Chałupką.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.