

Warszawa, 14.09.2024 r.

Protokół przeprowadzenia oceny śródkresowej**Dane doktoranta**

Imię i nazwisko Doktoranta:



Numer albumu: W7 140

Rok studiów: II

Rok akademicki: 2023/2024

Promotor: prof. dr hab. Paweł Gusnar

Data złożenia dokumentacji: 4.09.2024

Data kolokwium: 13.09.2024

Godzina kolokwium: 12:45

forma przeprowadzenia kolokwium:

zdalnie na platformie TEAMS

Skład Komisji oceny śródkresowej

Przewodniczący Komisji:

Prof. dr hab. Violetta Przech

Afiliacja:

Akademia Muzyczna im. Feliksa
Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Członek Komisji:

Dr hab. Ewa Lasocka

Afiliacja:

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka
Chopina w Warszawie

Członek Komisji:

Dr hab. Bartosz Kowalski-Banasewicz

Afiliacja:

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka
Chopina w Warszawie

Podstawa powołania Komisji: Uchwała 2/2024 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktoranta ,
zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 01.10.2022 do 13.09.2024, zawierające:
 - a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,

-
- b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),
 - c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,
 - f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
 - g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
 - h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 13.09.2024 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. Jakim kluczem kierował się Pan w doborze kompozytorów, u których zamówił Pan utwory w ramach swojej rozprawy doktorskiej? [Bartosz Kowalski-Banasewicz]
2. Dlaczego saksofon tenorowy jest rzadziej wykorzystywany przez współczesnych kompozytorów, niż alt czy sopran? [Bartosz Kowalski-Banasewicz]
3. Jak definiuje Pan pojęcie "interstylistyczne" w swojej pracy doktorskiej? [Ewa Lasocka]
4. W jaki sposób sprofilowana zostanie analiza kompozycji stanowiących przedmiot doktoratu? [Violetta Przech]
5. Które z pozycji wymienionych w Bibliografii zostały przeczytane? [Violetta Przech]

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC wraz z załącznikiem nr 1.

- 1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 35 pkt
- 2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 50 pkt

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 35+50, razem 85 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktoranta [REDAKCYJNA] jest pozytywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądaných zmian w indywidualnym planie badawczym):

- **w pierwszym kryterium oceny** (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem)

Zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem została w kilku miejscach naruszona, o czym poinformował w pisemnym Sprawozdaniu Doktorant. Dotyczy to utworu Andrzeja Kowalskiego, stanowiącego jedno z dzieł, będących przedmiotem badań w ramach

doktoratu (wykonanie i opis dzieła), które nie zostało Doktorantowi w ostatecznej wersji dostarczone w wyznaczonym terminie, w związku z czym czas realizacji zadania nie pokrywa się z prognozowanym w IPB. Również w przypadku opisu dzieła – zawartość rozdziału pierwszego wymaga dalszej weryfikacji i przepracowania zgodnie z uwagami Promotora, a także rozdział III – człon, w którym Doktorant zamierza przedstawić wyniki analiz utworów – opracowanie prolongowane na rok III.

- **w drugim kryterium oceny** (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami)

Doktorant z sukcesami prowadzi działalność koncertową i dobrze rokującą działalność dydaktyczną. Stawia sobie za cel wprowadzenie do dydaktyki, na poziomie akademickim, a może i wcześniejszym, grę na saksofonie tenorowym. Zamierza zaproponować nowe treści w zakresie techniki gry, literatury przedmiotu na poziomie sylabusów. Przygotowuje interpretacje wykonawczą zamówionych utworów. Niektóre z utworów będą jeszcze dopracowywane od strony kompozytorskiej. Opracowuje chwytty saksofonowe potrzebne do gry w orientalnych skalach muzycznych, w skalach mikrotonowych (makamy). Kontaktuje się z profesorem z Francji – ekspertem w projekcie wprowadzenia pewnych usprawnień do saksofonu tenorowego firmy Selmer. W ramach pisemnego Sprawozdania z przygotowania opisu dzieła Doktorant przedstawił roboczy konspekt oraz Bibliografię uwzględniającą wewnętrzny podział na formy wydawnicze: książki i artykuły. Nie poinformował jednak o pozycjach przeczytanych. W ramach dyskusji podczas egzaminu dr hab. Ewa Lasocka zasugerowała modyfikację końcowego członu tematu opisu dzieła: zamianę "... w nowej literaturze artystycznej" na "... w najnowszej literaturze artystycznej" – wszystkie zaplanowane utwory powstały bowiem w ostatnich dwóch latach. W zaprezentowanym Sprawozdaniu elementem wymagającym szczególnej uwagi Doktoranta i pogłębienia właściwych kompetencji, wydaje się opis dzieła.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.