

Protokół przeprowadzenia oceny śródokresowej

Dane doktoranta

Imię i nazwisko Doktoranta:

[REDACTED]

Numer indeksu: W7 142	Rok studiów: II
Rok akademicki: 2023/24	
Promotor: dr hab. Zuzanna Elster, UMFC prof.	
Data złożenia dokumentacji: 6.09.2023	
Data kolokwium: 14.09.2023	Godzina kolokwium: 9.00
forma przeprowadzenia kolokwium:	online przy pomocy programu Teams

Skład Komisji oceny śródokresowej

Przewodniczący Komisji: dr hab. Maciej Zagórski	Afiliacja: Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie
Członek Komisji: prof. dr hab. Joanna Ławrynowicz-Just	Afiliacja: Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina
Członek Komisji: prof. dr hab. Katarzyna Szymańska-Stułka	Afiliacja: Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina
Podstawa powołania Komisji: Uchwała 2/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC	

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktoranta [REDACTED] zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 1.10.2022 do 6.09.2024 zawierające:
 - a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,
 - b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),

- c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
- d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
- e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,
- f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
- g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
- h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 14 WRZEŚNIA 2023 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. Omówienie dostępności dawnych instrumentów i literatury przeznaczonej na harfę na terenie Polski.
2. Czy Doktorantka zna stan i dostępność instrumentów francuskich?
3. Omówienie ewentualnych zagrożeń dla dalszego przebiegu realizacji IPB.

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

- 1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 40 pkt.
- 2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 60 pkt.

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 40+60 razem 100 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktoranta JULII MOKNIEWICZ jest pozytywna/negatywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądaných zmian w indywidualnym planie badawczym):

W pierwszym kryterium oceny (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem) Pani [REDAKTOWANE] zrealizowała IPB zgodnie z założeniem, w niektórych pozycjach plan został wykonany z wyprzedzeniem. Jakość planu i sprawozdania jest bardzo czytelna. Na uwagę zasługuje bardzo precyzyjny plan podejmowanych i realizowanych działań.

W drugim kryterium oceny (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami) Doktorantka prezentuje ogromne zaangażowanie w prowadzeniu prac badawczych. Ze względu na nowatorstwo podjętego tematu całość przygotowań wymaga dużej aktywności, którą Pani [REDAKTOWANE] podejmuje z odwagą i ma potencjał, aby temu sprostać. Doktorantka prezentuje dużą aktywność artystyczną, zapoznała się z wieloma utworami i na podstawie przeprowadzonych analiz dokonuje selekcji w celu ustalenia ostatecznego repertuaru nagrania, mającego stanowić dzieło artystyczne. Ze względu na wybór tematu aktywność badawcza Doktorantki wymaga podróży i kwerend oraz wizyt w muzeach. P. [REDAKTOWANE] wykazuje spójność działań artystycznych i badawczych, działa w sposób doskonale zorganizowany, przemyślany i konsekwentny. Jediną sugestią ze strony komisji jest podjęcie refleksji nad ostatecznym brzmieniem tytułu rozprawy.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.