

Warszawa, 14.09.2024 r.

Protokół przeprowadzenia oceny śródkresowej

Dane doktoranta

Imię i nazwisko Doktoranta:



Numer albumu: W7 144

Rok studiów: II

Rok akademicki: 2023/2024

Promotor: Dr hab. Aldona Nawrocka-

Woźniak

promotor pomocniczy: Dr hab. Wojciech

Błażejczyk

Data złożenia dokumentacji: 4.09.2024

Data kolokwium: 13.09.2024

Godzina kolokwium: 12:45

forma przeprowadzenia kolokwium:

zdalnie na platformie TEAMS

Skład Komisji oceny śródkresowej

Przewodniczący Komisji:

Prof. dr hab. Violetta Przech

Afiliacja:

Akademia Muzyczna im. Feliksa
Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Członek Komisji:

Dr hab. Ewa Lasocka

Afiliacja:

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka
Chopina w Warszawie

Członek Komisji:

Dr hab. Bartosz Kowalski-Banasewicz

Afiliacja:

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka
Chopina w Warszawie

Podstawa powołania Komisji: Uchwała 2/2024 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktorantki ,
zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.

-
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 01.10.2022 do 13.09.2024, zawierające:
- a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,
 - b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),
 - c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
 - e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,
 - f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
 - g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
 - h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 13.09.2024 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. Jak Pani rozumie immersję w kontekście współczesnych interaktywnych technik multimedialnych? [Ewa Lasocka]
2. Jaki rodzaj interakcji przewiduje Pani dla słuchacza planowanej kompozycji? [Bartosz Kowalski-Banasewicz]
3. Treść dzieła i zagadnienie spójności narracyjnej w projektowaniu "wielozmysłowego" dzieła/wydarzenia [Violetta Przech]

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC wraz załącznikiem nr 1.

- 1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 40 pkt
- 2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 55 pkt

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 40+55, razem 95 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktorantki [REDAKTED] jest pozytywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądanych zmian w indywidualnym planie badawczym):

- **w pierwszym kryterium oceny** (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem):
zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem nie budzi zastrzeżeń.

- **w drugim kryterium oceny** (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami):

Doktorantka konsekwentnie, w sposób przemyślany, realizuje wyznaczone cele. Komisja zasugerowała jedynie osadzenie poruszanego przez Panią [REDAKCYJNA] zagadnienia „percepcji słuchacza” (zob. podrozdział w konspekcie opisu dzieła) w kontekście badań nad psychologią odbioru i włączenia literatury związanej z tym zagadnieniem do Bibliografii. Na podstawie przygotowanego w formie pisemnej Sprawozdania Komisja stwierdziła, iż Doktorantka zna i respektuje reguły pracy badawczej, w tym również zasady redakcji tekstów naukowych, o czym przekonuje poprawnie przygotowany konspekt opisu dzieła i poprawna redakcja danych bibliograficznych pozycji wymienionych w Bibliografii. Zwraca uwagę niezwykle owocna, znacząca wybitnymi osiągnięciami o zasięgu międzynarodowym, artystyczna aktywność Doktorantki.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.