

Protokół przeprowadzenia oceny śródokresowej

Dane doktoranta

Imię i nazwisko Doktoranta:

[REDACTED]

Numer indeksu: 145	Rok studiów: II
Rok akademicki: 2023/24	
Promotor: dr hab. Janusz Brych, prof. UMFC	promotor pomocniczy: dr Weronika Grozdew-Kołacińska
Data złożenia dokumentacji: 6.09.2024	
Data kolokwium: 14.09.2024	Godzina kolokwium: 11.00
forma przeprowadzenia kolokwium: online	przy pomocy programu Teams

Skład Komisji oceny śródokresowej

Przewodniczący Komisji: dr hab. Maciej Zagórski	Afiliacja: Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie
Członek Komisji: prof. dr hab. Joanna Ławrynowicz-Just	Afiliacja: Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina
Członek Komisji: prof. dr hab. Katarzyna Szymańska-Stułka	Afiliacja: Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina
Podstawa powołania Komisji: Uchwała 2/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC	

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktoranta [REDACTED] zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 1.10.2022 do 6.09.2024 zawierające:
 - a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,
 - b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),

- c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
- d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
- e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,
- f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
- g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
- h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 14.09.2024 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. Omówienie stylistyki dzieła artystycznego pod kątem wykorzystania muzyki ludowej *in crudo* oraz jej opracowania w stylistyce improwizowanej.
2. Wyjaśnienie związków muzyki ludowej centralnej Polski z tradycyjną muzyką ludową Skandynawii.
3. Omówienie ewentualnego rozszerzenia badań o kwestie melodyki.

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

- 1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 40 pkt.
- 2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 60 pkt.

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 40+60 razem 100 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktoranta [REDACTED] jest pozytywna/negatywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądanych zmian w indywidualnym planie badawczym):

W pierwszym kryterium oceny (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem) Pan [REDACTED] wykonał plan IPB zgodnie z założeniem, w niektórych pozycjach plan został wykonany z nadkładem. Jakość sprawozdania i planu jest bardzo czytelna, co stanowi duże ułatwienie dla oceny komisji.

W drugim kryterium oceny (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami) Doktorant prezentuje ogromne zaangażowanie w rozwój prac artystycznych i badawczych, emanuje energią godną popularyzatora nowych przestrzeni artystycznych, podejmuje dodatkowe, nieplanowane wcześniej działania pogłębiające jego wiedzę i kompetencje praktyczne. Ze względu na konieczność przetarcia nowych ścieżek w temacie, Doktorant nawiązuje kontakty z uczelniami zagranicznymi, które stanowią źródło poszerzenia jego wiedzy i zakresu badań. Na uwagę zasługuje duża swoboda wypowiedzi Doktoranta, która dobrze rokuje dla procesu przygotowania rozprawy i jej obrony.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.