

Protokół przeprowadzenia oceny śródkresowej

Dane doktoranta

Imię i nazwisko Doktoranta:

██████████

Numer indeksu: **146**

Rok studiów: II

Rok akademicki: 2023/24

Promotor:

dr hab. Robert Morawski, prof. UMFC

Data złożenia dokumentacji: 6.09.2024

Data kolokwium: 14.09.2024

Godzina kolokwium: 12.00

forma przeprowadzenia kolokwium:

przy pomocy programu Teams

online

Skład Komisji oceny śródkresowej

Przewodniczący Komisji:

dr hab. Maciej Zagórski

Afiliacja:

Uniwersytet Jana Długosza w
Częstochowie

Członek Komisji:

prof. dr hab. Joanna Ławrynowicz-Just

Afiliacja:

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka
Chopina

Członek Komisji:

prof. dr hab. Katarzyna Szymańska-Stułka

Afiliacja:

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka
Chopina

Podstawa powołania Komisji: Uchwała

2/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Doktoranta ██████████ zawierającą:

1. Indywidualny Plan Badawczy wraz z harmonogramem.
2. Potwierdzone podpisami doktoranta i promotora sprawozdanie obejmujące okres od 1.10.2022 do 6.09.2024 zawierające:
 - a. spis elementów dzieła artystycznego, z podanym czasem trwania, z zaznaczeniem stopnia realizacji (nie dotyczy doktoratów w postaci wyłącznie pracy pisemnej,
 - b. temat opisu dzieła lub temat pracy pisemnej, konspekt z adnotacjami o stopniu realizacji jego elementów (i liczbą napisanych stron), z bibliografią (z zaznaczeniem, które pozycje zostały przeczytane, a które są planowane do przeczytania),

- c. spis dorobku artystycznego wraz z ich dokumentacją podzielony na związany ze specjalnością doktoratu i poza tą specjalnością, ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
- d. spis działań naukowych wraz z ich dokumentacją ze szczególnie podkreślonymi osiągnięciami międzynarodowymi,
- e. spis działań organizacyjnych wraz z ich dokumentacją,
- f. informację o aktywnościach podnoszących kompetencje badawcze/badawczo-dydaktyczne, w tym formularze praktyk za pierwsze dwa lata studiów,
- g. skany decyzji powołania promotora, powołania komisji doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych w doktoracie, zdania egzaminów,
- h. opinię promotora/promotora pomocniczego.

Komisja Oceny Śródkresowej w dniu 14.09.2024 roku przeprowadziła kolokwium egzaminacyjne z Doktorantem na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Treść pytań zadanych przez Członków Komisji:

1. Na ile zaproponowany repertuar dzieła artystycznego jest ostateczny, czy można go poszerzyć?
2. Czy istnieją szanse, aby część pisemna rozprawy stała się dziełem nowatorskim w kontekście istniejącej już literatury?
3. Czy uda się poszerzyć zakres badań o więcej wywiadów z wykonawcami współczesnej muzyki kameralnej?

Ocena Komisji wystawiona została w oparciu o wytyczne **do sposobu przeprowadzenia oceny śródkresowej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UMFC**, zatwierdzone w Uchwale 1/2022 Rady Szkoły Doktorskiej UMFC

- 1) zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem (0-40 pkt): 40 pkt.
- 2) spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0-60 pkt): 40 pkt.

Wynik oceny Komisji (średnia ocen członków Komisji w kryterium 1) oraz 2)) 40+40 razem 80 pkt.

Konkluzja: ocena śródkresowa Doktoranta [REDAKTOWANE] jest pozytywna/negatywna.

Uzasadnienie wystawionej oceny (może zawierać wskazanie pożądanых zmian w indywidualnym planie badawczym):

W pierwszym kryterium oceny (zgodność i terminowość realizacji zadań z założonym harmonogramem) Pan [REDAKTOWANE] wykonał plan IPB zgodnie z założeniami.

W drugim kryterium oceny (spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami) Wątpliwości komisji budzi nie do końca skonkretyzowana problematyka badawcza, która wymaga doprecyzowania. Zaleca się, aby praca opisowa korespondowała ściśle z programem artystycznym. Komisja zwraca uwagę na konieczność skonkretyzowania poruszanej problematyki w części opisowej oraz rozszerzenie repertuaru, dającego możliwość zwiększenia spektrum stylistycznego przedmiotu badań. Należy zwrócić uwagę na niebezpieczeństwo powielania znanych i wielokrotnie poruszanych w pracach naukowych wniosków, dotyczących problemów wykonawczych w kameralistyce.

Podpisy Komisji:

Dokument stanowi wersję jawną oceny śródkresowej. Oryginał z podpisami przechowywany jest w aktach Szkoły Doktorskiej.